

Taaltoets Leverancier Engels Audit rapport

PeopleCert
Toets: LanguageCert Academic

Hobéon® Certificering & Accreditatie

Datum:

06 augustus 2024

Auteurs:

V. Bartelds

P. Shapiro

L. van Loon

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	2
2.	Procesbeschrijving	7
3.	Bevindingen standaard 3, Proces vereisten	9
4.	Bevindingen standaard 4 Organisatie vereisten	12
5.	Bevindingen standaard 5 Product vereisten	15
6.	Bijlages	19

1. INLEIDING

1.1. Karakteristiek van de toetsleverancier

De LanguageCert Academic (LCA) toets is een digitale toets die is ontwikkeld naar aanleiding van jarenlange ervaring van PeopleCert in het toetsen van taalvaardigheden. Jaarlijks doen meer dan 750.000 kandidaten wereldwijd taaltoetsen van LanguageCert. De verwachting is dat in 2024 meer dan 100.000 kandidaten de LCA doen.

De overkoepelende PeopleCert Group omschrijft de visie als de ambitie om wereldleider te zijn in examinering en persoonscertificatie. De missie is om examens en certificeringen te ontwikkelen en af te nemen om het leven en de carrière van de kandidaten te ondersteunen. De kernwaarden betreffen kwaliteit, innovatie, passie en integriteit.

LanguageCert Academic wordt zowel online als via testcenters aangeboden. Alleen de variant via de High Stakes testcenters (165 in 105 landen) wordt hier ter beoordeling voorgelegd. Ook de afname via de testcentra is digitaal, slechts bij uitzondering (reasonable adjustments) is er de optie om *paperbased* te testen. LCA beoordeelt de kandidaten separaat op de vier vaardigheden.

Certificering bij LCA gebeurt via een digitaal encrypted Test Report, voorzien van identificatie, persoonsgegevens en subscores per vaardigheid. Dit certificaat is voor instellingen eenvoudig te raadplegen ter verificatie via het Online Verification System.

1.2. Samenvatting – executive Summary

PeopleCert biedt kwalificerende toetsen aan sinds 2000 en taaltoetsen sinds 2013. De organisatie biedt op dit moment wereldwijd meer dan 700 certificeringen aan. De toets LanguageCert Academic specifiek gericht op deelname aan hoger onderwijs is in het kader van de registratie beoordeeld.

De auditoren zijn na het bestuderen van de uitgebreide documentatie (zie bijlage 1) en een vijftal online-gespreksrondes (zie bijlage 2) tot de conclusie gekomen dat LanguageCert Academic en de aanbiederende organisatie voldoen aan de gestelde eisen.

Bevindingen standaard 3 proceseisen

Op het gebied van toetsconstructie (standaard 3.1) heeft de organisatie inzichtelijk gemaakt dat de items en toetsen centraal worden ontwikkeld op basis van de actuele inzichten op het gebied van educatie en psychometrie en dat de toetsconstructeurs, -vaststellers en -afnemers volstrekt gescheiden rollen vervullen.

De normering ten opzichte van CEFR op de vier vaardigheden is in de ogen van de auditoren aan de maat, de vertaling van de CEFR-niveaus naar de scores op de Global Scale en de nog fijnmaziger interne scoreschaal is nauwkeurig bepaald binnen de multi-level test. De bandbreedte maakt succesvolle participatie in het hoger onderwijs aannemelijk. De wetenschappelijke onderbouwing van de niveauschalen van de LCA-subscores ten opzichte van de CEFR-niveaus heeft LanguageCert onderbouwd in ALTE- en CRELLA-verband, in Concordance-studies en binnen het eigen Academic Advising Panel. Ook zijn de suggestie cut-off scores voor de CEFR niveaus (zie bijlage 3) gevalideerd door ECCTIS. De auditoren hebben tijdens de audit gesproken met vertegenwoordigers van deze raad en zijn overtuigd van de expertise en delen het oordeel van de raad ten aanzien van de validering van de LCA en de vergelijking met andere testen, waaronder IELTS. Dit discours leidde tot de conclusie dat LanguageCert zicht heeft op de wetenschappelijke ontwikkelingen op het gebied van assessment en linguïstiek. De auditoren hebben de raad in overweging gegeven om naast experts uit UK, USA, Australië en China ook een specifieke EU-expert in de raad op te nemen.

Toetsafname is strikt geprotocolleerd en geborgd in 165 gespecialiseerde *high stakes*-testcentra. De vigerende ISO-certificering 27001 (dataveiligheid) en 22301 (business continuity) dekt tal van vereisten op het gebied van datamanagement en -veiligheid af en de organisatie is diep

doordrongen van de noodzaak tot beveiliging op alle niveaus van toetsontwikkeling tot en met certificering en verificatie.

De procedure rondom de identiteitscontrole van de kandidaat is door LanguageCert uitgewerkt in een procedure dat voorziet in alle denkbare scenario's. Hierin is ook opgenomen welke ID-documenten zijn toegestaan en wat er minimaal op elk document vermeld moet staan. De protocollen voor medewerkers van de High Stakes Test Centra zijn zeer stringent en contractueel bindend.

LanguageCert voert continu risicoscreeningen uit, zowel op locatie als administratief en op basis van statistische risico-analyses. De auditoren hebben in de gesprekken meerdere voorbeelden van incidenten (kleinschalig) besproken en hebben geverifieerd dat de organisatie hier adequaat op heeft gehandeld.

Conclusie standaard 3:

De auditoren zijn er door de documentatie gecombineerd met de verschillende gesprekken op de auditdag van overtuigd dat LanguageCert voor de LCA-test ruim voldoet aan alle 21 vereisten van deze standaard. Bij geen criterium wijkt de organisatie af van de standaarden.

Bevindingen standaard 4 organisatie-eisen:

LanguageCert heeft zich zowel schriftelijk als mondeling gedurende de auditdag bereid verklaard de LC toegang te verschaffen tot noodzakelijk geachte informatie (4.1.1, 4.1.10, 4.1.14). Databeheer is van levensbelang voor de aanbieder en informatie-uitwisseling geschiedt dan ook volgens strikte protocollen. De jaarlijkse ISO-certificeringen (17024, 9001, 23988, 27001) ondersteunen deze zorgvuldigheid.

De toetsresultaten worden op itemniveau continu geanalyseerd, onder andere op moeilijkheidsgraad, exposure, regionale en genderverschillen.

De score-reports van LCA zijn digitaal verifieerbaar met het persoonsgebonden testnummer en bevatten het overgrote deel van de vereisten uit het kader. De kenmerken die niet vermeld worden zijn: vakgebied, geboorteplaats en de geldigheidsduur. Daarentegen gebruikt LCA wel de pasfoto van de kandidaat op het certificaat, hetgeen fraude bemoeilijkt.

Conclusie standaard 4:

Tijdens de gesprekken op de auditdag en op basis van de documentatie komen de auditoren tot de conclusie dat de toetsleverancier aan de 20 vereisten van deze standaard voldoet. Voor criterium 4.20 geldt dit gedeeltelijk, maar de afwijkingen op de subvereisten zijn in de ogen van de auditoren begrijpelijk en niet zodanig cruciaal dat het criterium als geheel als niet voldaan beschouwd moet worden. De ISO-normering 17024 Certificering van Personen waarover LanguageCert beschikt ondersteunt deze positie

Bevindingen standaard 5 producteisen

De multilevel toets LCA weegt de vier taalvaardigheden in gelijke mate, kent geen geïntegreerde opdrachten. Verschillende academische contexten (artikelen lezen, papers schrijven, colleges begrijpen, groepsdiscussies voeren, etc.) maken deel uit van de test-items. De toetsvormen passen inhoudelijk bij de context van het tertiair onderwijs en de beoordelingsgereedenschappen zijn niet ambigu. Voor interbeoordelaarsbetrouwbaarheid en kalibratie zijn er adequate processen ingericht. De informatie voor de kandidaat is zowel vooraf, tijdens als na de toets uitstekend toegankelijk en kent duidelijke klacht- of feedbackprocedure.

De verbinding met de CEFR-niveaus is transparant, zowel inhoudelijk als voor de kandidaat. De toetsconstructie is wetenschappelijk onderbouwd en gevalideerd. Het niveau van de toets blijft constant. De toetsen die op verschillende momenten worden afgenomen zijn vergelijkbaar in termen van inhoud en cesuur.

Conclusie standaard 5:

In de ogen van de auditoren vormt de LCA-toets een valide multi-level meetinstrument met een transparante afstemming naar de CEFR-niveaus, inclusief een heldere cesuur daartussen. De informatievoorziening naar kandidaat en externe stakeholder is adequaat en voorziet in

klachtenprocedures. De auditoren concluderen dat LCA aan de 28 criteria van deze standaard voldoet.

Overall conclusie:

De auditoren zijn ervan overtuigd door documentatie en de gesprekken tijdens de auditdag dat PeopleCert voldoen aan de vereisten van het kader en adviseert de Landelijke Commissie de organisatie voor de LanguageCert Academic-test op te nemen in het register.

1.3. English summary

The LanguageCert Academic (LCA) Test is a digital test developed based on years of experience by PeopleCert in language skills assessment. Annually, more than 750,000 candidates worldwide take language tests from LanguageCert, and it is expected that in 2024, more than 100,000 candidates will take the LCA.

The overarching PeopleCert Group describes its vision as the ambition to be the world leader in examination and personal certification. The mission is to develop and administer exams and certifications to support the lives and careers of the candidates. The core values are quality, innovation, passion, and integrity.

LanguageCert Academic is offered both online and through test centers. Only the version via the High Stakes test centers (165 in 105 countries) is presented here for evaluation. The administration through the test centers is also digital, with the option to test on paper only in exceptional cases (reasonable adjustments). LCA assesses candidates separately on the four skills.

LCA issues done through a digital test reports, containing identification information, personal data, and subscores per skill. This certificate can be easily consulted by institutions for verification via the Online Verification System.

PeopleCert has been offering qualifying tests since 2000 and language tests since 2013. The organization currently offers 700 certification around the world. In this context, the LanguageCert Academic test is specifically aimed at participation in higher education, assessed within the framework of registration.

After studying the extensive documentation (see Appendix 1.) and five rounds of online interviews (see Appendix 2.), the auditors have concluded that LanguageCert Academic and the offering organization meet the set requirements.

Findings Standard 3: Process Requirements

Regarding test construction (standard 3.1), the organization has shown that the items and tests are centrally developed based on current insights in education and psychometrics, and that the test constructors, verifiers, and administrators have completely separate roles.

The standardization relative to CEFR on the four skills is deemed adequate by the auditors. The translation of the CEFR levels to the scores on the Global Scale and the even finer internal score scale is precisely determined within the multi-level test. The bandwidth makes successful participation in higher education likely. The scientific substantiation of the level scales of the LCA subscores relative to the CEFR levels has been supported by LanguageCert within ALTE and CRELLA associations, Concordance studies, and its own Academic Advising Panel. The suggested cut-off scores relating to the CEFR levels have been validated by ECCCTIS. During the audit, the auditors spoke with representatives of this panel and are convinced of the expertise and share the panel's judgment regarding the validation of the LCA and comparison with other tests, including IELTS. This discourse led to the conclusion that LanguageCert is aware of scientific developments in the field of assessment and linguistics. The auditors have advised the panel to include a specific EU expert in addition to experts from the UK, USA, Australia, and China.

Test administration is strictly protocolled and secured in 165 specialized high stakes test centers. The current ISO certification 27001 (data security) and 22301 (business continuity) cover numerous requirements in data management and security, and the organization is deeply aware of the necessity for security at all levels from test development to certification and verification.

The procedure regarding the identity check of the candidate is detailed by LanguageCert in a procedure covering all conceivable scenarios. It includes which ID documents are allowed and what must be listed on each document. The protocols for employees of the High Stakes Test Centers are very stringent and contractually binding.

LanguageCert continuously conducts risk screenings, both on-site and administratively, and based on statistical risk analyses. In the discussions, the auditors reviewed multiple examples of incidents (small scale) and verified that the organization responded adequately.

Conclusion Standard 3:

Based on the documentation combined with the various discussions on the audit day, the auditors are convinced that LanguageCert for the LCA test more than meets all 21 requirements of this standard. There was no criterion in standard three that the organization does not meet.

Findings Standard 4: Organizational Requirements

LanguageCert has declared in both written and verbal form during the audit day its willingness to provide the LC with access to necessary information (4.1.1, 4.1.10, 4.1.14).

Data management is of vital importance to the provider, and information exchange is carried out according to strict protocols. The annual ISO certifications (17024, 9001, 23988, 27001) support this diligence.

Test results are continuously analyzed at the item level, including for difficulty, exposure, regional and gender differences.

The LCA score reports are digitally verifiable with the personalized test number and contain most of the required elements from the framework. The features not listed are: field of study, place of birth, and the validity period. However, LCA does use the candidate's passport photo on the certificate, which makes fraud more difficult.

Conclusion Standard 4:

During the discussions on the audit day and based on the documentation, the auditors conclude that the test provider meets the 20 requirements of this standard. For criterion 4.20, this is partially true, but the deviations on the sub-requirements are deemed understandable and not so crucial that the criterion as a whole should be considered unmet. The ISO standard 17024 Certification of Persons that LanguageCert holds supports this position.

Findings Standard 5: Product Requirements

The multi-level test LCA equally weighs the four language skills and does not include integrated tasks. Various academic contexts (reading articles, writing papers, understanding lectures, conducting group discussions, etc.) are part of the test items. The test formats fit the context of tertiary education, and the assessment tools are not ambiguous. Adequate processes are in place for inter-rater reliability and calibration. The information for the candidate is excellently accessible before, during, and after the test, with clear complaint or feedback procedures.

The connection with the CEFR levels is transparent, both in its content and for candidates. The test construct is scientifically based and validated. The test is stable over time in terms of level, content, and grading.

Conclusion Standard 5:

In the eyes of the auditors, the LCA test is a valid multi-level measuring instrument with a transparent alignment to the CEFR levels, including a clear cut-off between them. The information provision to the candidate and external stakeholders is adequate and includes complaint procedures. The auditors conclude that LCA meets the 28 criteria of this standard.

Overall Conclusion:

The auditors are convinced through documentation and the discussions during the audit day that PeopleCert meets the framework requirements and advises the National Committee to include the organization for the LanguageCert Academic test in the register.

1.4. Basisgegevens

NAAM INSTELLING	PeopleCert
Beoordeelde taaltoets(en)	LanguageCert Academic
Locaties voor afname	Wereldwijd, via Prometrics Test Centres
Datum audit	1 juli 2024

2. PROCESBESCHRIJVING

2.1. Doel van de audit

Artikel 5.2 van de Gedragscode Internationale Student Hoger Onderwijs is herzien. Hierdoor is het mogelijk om nieuwe taaltoetsleveranciers op te nemen in de taaltabel dat onderdeel uitmaakt van dit artikel. Hiervoor is een norm en een procedure opgesteld. Wanneer deze succesvol wordt doorlopen bij een validerende autoriteit kan de Toetscommissie, gemandateerd door de koepelorganisaties van het hoger beroepsonderwijs in Nederland, besluiten de taaltoets op te nemen in de taaltabel.

2.2. Korte CVs audit team

V. Bartelds – Voorzitter van NVAO accreditatie panels; gecertificeerd NVAO accreditatie secretaris; adviseur kwaliteitszorg Onderwijs en Onderzoek; voormalig docent-onderzoeker aan de Hanzehogeschool Groningen; opsteller Engelstalige eisen aan docenten voor BKE; Engels op C2 niveau.

P. Shapiro – Gecertificeerd ISO 9001 lead auditor; gecertificeerd NVAO accreditatie secretaris; voormalig universitaire bijlesdocent academisch schrijven in het Engels; Engels moedertalig.

L. van Loon – Hoofddocent aan de Hogeschool Utrecht; Lerarenopleider docenten Engels Bachelor & Master binnen instituut Archimedes; docent en voormalig hoofd curriculum binnen de leerlijn methodology, didactics en testing theory; Engels moedertalig.

2.3. Werkwijze

Onderstaande stappen zijn gezet in het uitvoeren en rapporteren van de audit:

1. De heer Shapiro heeft afspraken gemaakt met LanguageCert over de aan te leveren documentatie. Hierbij was het advies om per normelement in de zelfevaluatie een toelichting op te nemen waaruit blijkt dat zij aan de norm voldoen en waar in de documenten dit terug te vinden is. LanguageCert heeft een concept auditprogramma aangeleverd aan de hand van de procesbeschrijving en haar interne structuren.
2. De heren Bartelds en Shapiro hebben de documenten doorgenomen waarbij de zelfevaluatie leidend was. Op basis van de documentanalyse zijn openstaande vragen geformuleerd voor de gespreksrondes op de auditdag, waar nog verduidelijking nodig was.
3. De auditgesprekken zijn gevoerd met diverse collega's bij LanguageCert (zie auditprogramma in bijlage 2). Zoals typerend is voor de werkwijze van Hobéon zijn de gesprekken met een open benadering aangegaan waarbij het uitgangspunt wederzijds vertrouwen is. Alle vooraf geplande thema's zijn besproken.
4. Aan de einde van de auditdag hebben de auditoren de standaarden doorgenomen en geconstateerd dat LanguageCert aan de eisen van de norm voldoet. Dit is aan de organisatie teruggekoppeld.
5. De heren Shapiro en Van Loon hebben inhoudelijk gekeken naar de relatering die LanguageCert maakt tussen het toetsinstrument en het CEFR. Hierbij is gekeken naar de wetenschappelijke onderbouwing die LanguageCert heeft aangeleverd, de itemcriteria voor toetsschrijvers en de beoordelingscriteria. Ook hebben de auditoren naar een steekproef van zes studenten kunnen kijken in het niveau range B1 tot C1 (twee per niveau). Op basis van de analyse van de documenten en de voorbeelden van de gemaakte toetsen hebben de auditoren geconstateerd dat de CEFR relatering van LanguageCert valide en navolgbaar is. Zie bijlage 3 voor meer informatie over de scores van LanguageCert.
6. De rapportage is geschreven door de heren Bartelds en Shapiro. De samenvatting beschrijft het integrale eindoordeel van de auditoren. Gezien de omvang van de norm en het aantal normelementen die in de uitvoering overlap vertonen, is op normelement-niveau alleen een

nadere toelichting opgenomen wanneer dit relevant is of wanneer er een afwijking is geconstateerd.

7. LanguageCert heeft het rapport gelezen om eventuele feitelijke onjuistheden te voorkomen. Er zijn naar aanleiding van deze check kleine wijzigingen in het rapport aangebracht.

3. BEVINDINGEN STANDAARD 3, PROCES VEREISTEN

3.1. Standaard 3.1 Toetsconstructie

Norm	
3.1.1	Er is een vastgestelde werkwijze voor het construeren en vaststellen van taaltoetsen. Deze is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.
3.1.2	Er is beschreven hoe de scheiding tussen constructeur en vaststeller is geborgd en georganiseerd, inclusief een taakverdeling tussen beiden.
3.1.3	De onafhankelijkheid en scheiding tussen toetsconstructeur(s) en vaststeller(s) is geborgd in een procedure en deze wordt in de praktijk gehandhaafd.
3.1.4	Er is vastgelegd hoe constructeurs en vaststellers op de hoogte worden gehouden van aan hen gestelde eisen.
3.1.5	Er is vastgelegd welke kwaliteitscriteria worden gebruikt en hoe deze worden toegepast bij de constructie van vragen/opdrachten, antwoorden/beoordelingscriteria en de cesuur.
3.1.6	De ontwikkeling van de beoordelingsinstrumenten is geborgd in een procedure, waarin een passende relatie tussen het vereiste niveau (dat ligt in de niveaurange B1 tot C1 zoals vastgelegd in het Gemeenschappelijk Europees Referentiekader, verder te noemen CEFR), de vraagstelling/opdrachten, de antwoordmogelijkheden/beoordelingscriteria leidraad zijn. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
3.1.1	Conform norm	Op het gebied van toetsconstructie (3.1) heeft de organisatie inzichtelijk gemaakt dat de items en toetsen centraal worden ontwikkeld op basis van de actuele inzichten op het gebied van educatie en psychometrie en dat de toetsconstructeurs, -vaststellers en -afnemers volstrekt gescheiden rollen vervullen.
3.1.2	Conform norm	Zie 1.1.1
3.1.3	Conform norm	
3.1.4	Conform norm	
3.1.5	Conform norm	
3.1.6	Conform norm	De normering ten opzichte van CEFR op de vier vaardigheden is in de ogen van de auditoren inzichtelijk en adequaat. De niveaus zijn gerelateerd aan de Global Score-categorieën met prestatiebeschrijvingen die succesvolle participatie in het hoger onderwijs aannemelijk maken. De wetenschappelijke onderbouwing van de niveauschalen van de LCA-scores ten opzichte van de CEFR-niveaus heeft LanguageCert onderbouwd in ALTE- en CRELLA-verband, in Concordance-studies en binnen het eigen Academic Advising Panel.

Oordeel standaard 3.1

Conform norm

3.2. Standaard 3.2 Toetsafname en Logistiek

Norm	
3.2.1	De afname van toetsen in de toetscentra is geborgd in duidelijke, transparante en vaststaande procedures. Deze zijn bij alle betrokkenen bekend en worden opgevolgd. Toetscentra hebben hiervoor toegang tot regelgeving.
3.2.2	De identiteitscontrole van kandidaten is in een procedure geborgd. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd. Als er zich op dit terrein opvallende zaken voordoen, is er een duidelijk beschreven handelingsrepertoire voorhanden.
3.2.3	Er is beschreven wat er wordt gedaan om onregelmatigheden bij afname van toetsen te voorkomen. In geval van onregelmatigheden zijn er passende procedures aanwezig over hoe te handelen in dat geval. Alle relevante betrokkenen zijn van deze procedures op de hoogte en deze procedures worden opgevolgd.
3.2.4	Er wordt een logboek van incidenten bijgehouden en incidenten worden onderzocht. Waar nodig worden er maatregelen genomen om herhaling te voorkomen. Bij incidenten mag de LC bepalen welk onderzoeksbureau er wordt aangesteld om nader onderzoek te doen naar het betreffende incident.
3.2.5	Er bestaat een meldplicht van incidenten bij de toetsleverancier/eigenaar van de toets. Bewijsmateriaal van meldingen van incidenten wordt geborgd in de het logboek van incidenten.
3.2.6	De beveiliging van transport van toetsen naar de toetscentra is in een procedure geborgd. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.
3.2.7	De informatiebeveiliging is geborgd in procedures. Deze procedures zijn bij alle betrokkenen bekend en deze worden opgevolgd. De organisatie dient risicobeoordelingen van informatiebeveiliging met geplande tussenpozen uit te voeren, of als significante veranderingen worden voorgesteld en/of zich voordoen, rekening houdend met de gestelde informatiebeveiligingsdoelstellingen. De organisatie moet gedocumenteerde informatie bewaren van de resultaten van de risicobeoordelingen van informatiebeveiliging.
3.2.8	De geheimhouding en vertrouwelijkheid van resultaten, certificaten en daaraan gerelateerde data wordt in procedures gewaarborgd in overeenstemming met de geldende privacywetgeving. Deze procedures zijn bij alle betrokkenen bekend en worden opgevolgd. Kandidaten worden op de hoogte gesteld van hun rechten om toegang tot de data te krijgen.
3.2.9	De logistiek van toetsafname is beschreven in een procedure. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd. Daarbij moet duidelijk worden gemaakt dat er op beveiligde en controleerbare wijze met alle toetsdocumenten wordt omgegaan en de vertrouwelijkheid van alle procedures gewaarborgd kan worden.
3.2.10	De controle op de resultaatverstrekking door afnemende instanties is geborgd in een procedure. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd. Er is documentatie en bewijs voorhanden om aan te tonen hoe de betrouwbaarheid van de beoordelingen ingeschat wordt en hoe de data met betrekking tot de prestatie van de beoordelaars van geschreven en mondelinge toetsen verzameld en geanalyseerd wordt.
3.2.11	De beveiliging tegen ongeautoriseerde vrijgave, verlies, ongeautoriseerd gebruik en ongeoorloofde mutaties is geborgd in een procedure. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.
3.2.12	Er is een procedure waarin de communicatie naar kandidaten over de bedoelde context, het doel en het gebruik van de toets, over de inhoud ervan en de betrouwbaarheid van de toetsresultaten wordt geborgd. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.
3.12.13	Er is beschreven welke informatie voorhanden is om belanghebbenden te helpen de toetsresultaten te interpreteren en op de juiste wijze te gebruiken.

3.2.14	Kandidaten voor de taaltoetsen worden voorzien van adequate ondersteuning, bijvoorbeeld een telefonische helpline, webdiensten, oefenmateriaal etc.
3.2.15	Er zijn voorzieningen voor kandidaten met speciale noden. De toepassing van deze voorzieningen is in een procedure vastgelegd. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
3.2.1	Conform norm	Toetsafname in strikt geprotocolleerd en geborgd via geautomatiseerde proctoring van testcentra in 160 landen. De ISO-certificering dekt tal van vereisten af en de organisatie is diep doordrongen van de noodzaak tot beveiliging op alle niveaus van toetsontwikkeling tot en met certificering en verificatie.
3.2.2	Conform norm	De procedure rondom de Identiteitscontrole van de kandidaat is door LanguageCert uitgewerkt in een document dat voorziet in elk denkbaar scenario. Hierin is ook opgenomen welke ID-documenten zijn toegestaan en wat er minimaal op elk document vermeld moet staan. De protocollen voor medewerkers van de High Stakes Test Centra zijn zeer stringent en contractueel bindend.
3.2.3	Conform norm	
3.2.4	Conform norm	
3.2.5	Conform norm	
3.2.6	Conform norm	
3.2.7	Conform norm	De organisatie voert continu risicoscreeningen uit, zowel op locatie als administratief en op basis van statistische risico-analyses. De auditoren hebben in de gesprekken meerdere voorbeelden van (kleinschalige) incidenten besproken en hebben geverifieerd dat de organisatie hier adequaat op heeft gehandeld. Deze incidenten gaan bijvoorbeeld over studenten die last hadden van verbouwingsgeluid op straat, wat hun toets heeft verstoord.
3.2.8	Conform norm	
3.2.9	Conform norm	
3.2.10	Conform norm	
3.2.11	Conform norm	
3.2.12	Conform norm	
3.12.13	Conform norm	
3.2.14	Conform norm	
3.2.15	Conform norm	

Oordeel standaard 3.2:

Conform norm

4. BEVINDINGEN STANDAARD 4 ORGANISATIE VEREISTEN

Norm	
4.1	Relevante documentatie en gegevens worden overzichtelijk beheerd en, als daar door de LC om gevraagd wordt, beschikbaar gesteld.
4.2	Er wordt door de toetsleverancier een track record bijgehouden. Hierin dient de toetsleverancier zich te verantwoorden over het aantal afgenomen toetsen en het locatiebereik hiervan.
4.3	Er is vastgelegd hoe de instantie zorg draagt voor kennis van actuele wet- en regelgeving. Tevens is er een werkwijze om de consequenties van eventuele wijzigingen in die wet- en regelgeving op de eigen processen te beoordelen en te implementeren. Deze werkwijzen zijn bij alle betrokkenen bekend en worden opgevolgd.
4.4	Er wordt beschreven welke criteria gehanteerd zijn om de deskundigheid van de personen die taaltoetsen construeren en vaststellen te borgen.
4.5	De toetsleverancier dient kennisontwikkeling passend en aantoonbaar te faciliteren.
4.6	De eisen die een instantie aan de personen die taaltoetsen construeren en vaststellen stelt zijn aantoonbaar terug te vinden. Daarbij moet tevens aangetoond worden dat personen die daadwerkelijk zijn ingezet voor het construeren of vaststellen van taaltoetsen aan deze eisen voldoen.
4.7	Een instantie moet aantonen dat zij over de capaciteit beschikt om de ontwikkeling en aflevering van toetsen en toekenning van certificaten op efficiënte wijze uit te voeren.
4.8	Er is een deugdelijk kwaliteitszorgsysteem ingericht dat jaarlijks geëvalueerd en indien noodzakelijk aangepast wordt.
4.9	Jaarlijks voert de instantie een interne kwaliteitsaudit uit, waarbij kandidaten, assessoren en ontwikkelaars betrokken zijn. Er is zichtbaar welke verbeterpunten hieruit naar voren komen en hoe deze zijn doorgevoerd (en welk effect dat heeft). Van dit alles is verslaglegging beschikbaar.
4.10	Eén keer in de zes jaar vraagt de instantie een (her)certificering aan. Tenzij er incidenten zijn die wijzen op (vermoedens) van fraude. Bij een dergelijk incident voert de Toetsingscommissie, gemandateerd door de LC, een risicoanalyse uit. Op basis daarvan kan de LC een onderzoek laten instellen en dat kan eventueel een nieuwe validatie tot gevolg hebben.
4.11	De beveiliging tegen ongeautoriseerde vrijgave, verlies, ongeautoriseerd gebruik en ongeoorloofde mutaties is geborgd in een procedure. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.
4.12	Instanties doen er alles aan om onregelmatigheden bij ontwikkeling, levering en afname van toetsen te voorkomen. In geval van onregelmatigheden zijn er passende procedures aanwezig over hoe te handelen in dat geval. Alle relevante betrokkenen zijn van deze procedures op de hoogte en deze procedures worden gevolgd.
4.13	Er wordt een logboek bijgehouden van incidenten en incidenten worden onderzocht. Waar nodig worden er maatregelen genomen om herhaling te voorkomen.
4.14	Er bestaat een meldplicht van incidenten bij de toetsleverancier. Deze bepaalt vervolgens of de aard en de frequentie hiervan dusdanig is dat de informatie, veiligheid en/of het toetsresultaat hierdoor beïnvloed is. In dat geval doet de toetsleverancier melding bij de Landelijke Commissie. Bewijsmateriaal van meldingen van incidenten wordt geborgd in de het logboek van incidenten.
4.15	Toetsen worden geanalyseerd, zodat aangetoond kan worden dat toetsresultaten niet beïnvloed worden door factoren als moedertaal, land van herkomst, geslacht, leeftijd en etnische achtergrond.

4.16	Er wordt bij een adequate steekproef van kandidaten data verzameld op item- en taakniveau (bijvoorbeeld om de moeilijkheid, het onderscheidend vermogen, de betrouwbaarheid en de standaardfout van de toets in te schatten). De resultaten van deze steekproef worden geborgd in verslaglegging en eventuele vervolgacties worden aantoonbaar opgevolgd.
4.17	Indien er voor afname gewerkt wordt met derden dan moeten er duidelijke afspraken gemaakt worden over de te volgen richtlijnen bij afname, moet de kennis van de afnemende instantie up-to-date zijn en dient er snel ingegrepen te worden als derden een risico lijken te vormen. De samenwerking is vastgelegd op schrift en moet te handhaven/controleren zijn.
4.18	Er is een klachtenprocedure ingericht en deze wordt gepubliceerd en aantoonbaar gevolgd. Onderdeel van de klachtenprocedure is het bijhouden van een klachtenoverzicht.
4.19	Toetsresultaten moeten online geverifieerd kunnen worden.
4.20 ¹	De informatie op de uitgereikte certificaten voldoet aan de gestelde eisen. Dit betekent dat de tenminste de volgende gegevens op de uitgereikte certificaten worden opgenomen: a. Volledige naam toekennende organisatie b. In geval van online afname een ISO 27001 vermelding c. Persoonsgegevens kandidaat (volledige naam en geboortedatum en -plaats) d. Uniek kenmerk waarmee de persoon vindbaar is in de database van de toetsaanbieder/QR-code ter verificatie e. Vakgebied f. Naam toets g. Behaald niveau h. Behaalde totaalscores en subscores i. Datum toetsafname j. Locatie toetsafname of uniek kenmerk toetscentrum k. Datum afgifte l. Geldigheidsduur m. Handtekening toekennende organisatie

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
4.1	Conform norm	Data-beheer en informatie-uitwisseling geschieden volgens strikte protocollen. De jaarlijkse ISO-certificering illustreert deze zorgvuldigheid.
4.2	Conform norm	
4.3	Conform norm	

¹ Ad criterium 4.20: De Landelijke Commissie hanteert de lijst van vereisten aan het certificaat als onderdelen die bijdragen aan het voorkomen van fraude. In de voorbereiding op de audits is gebleken dat de vereisten om vakgebied, geboorteplaats, handtekening en geldigheid op certificaten te benoemen niet overeenkomt met de gangbare praktijk in de markt van taaltoetsaanbieders. De taaltoetsaanbieder is zich terdege bewust van de noodzaak om frauduleus handelen rondom certificaten te voorkomen, ook vanuit het bedrijfsbelang. Het ontbreken van de genoemde vier aspecten is geen belemmering voor een positief advies om de aanbieder te accepteren voor de toetstabel. De afname- of verstrekingsdatum van het certificaat is overigens wél cruciaal om de validiteit van de taalcompetentie op het moment van aanmelding te kunnen classificeren.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
4.4	Conform norm	
4.5	Conform norm	
4.6	Conform norm	
4.7	Conform norm	
4.8	Conform norm	
4.9	Conform norm	
4.10	Conform norm	
4.11	Conform norm	Zie 2.1.12
4.12	Conform norm	De organisatie voert continu risicoscreeningen uit, zowel op locatie als administratief en op basis van statistische risico-analyses. De auditoren hebben in de gesprekken meerdere voorbeelden van incidenten (kleinschalig) besproken en hebben geverifieerd dat de organisatie hier adequaat op heeft gehandeld.
4.13	Conform norm	
4.14	Conform norm	De toetsresultaten worden op itemniveau continu geanalyseerd, zowel op moeilijkheidsgraad, exposure, regionale en genderverschillen etcetera. LanguageCert ziet het als corebusiness om zowel de intrinsieke kwaliteit als de gepercipieerde kwaliteit van de testen te bewaken.
4.15	Conform norm	
4.16	Conform norm	
4.17	Conform norm	
4.18	Conform norm	
4.19	Conform norm	
4.20	Minimale afwijking	Het Test Report dat LanguageCert digitaal verstrekt aan de kandidaat bevat alle genoemde kenmerken, behalve: geboorteplaats, vakgebied en geldigheidsduur. De reden voor het niet vermelden van de geldigheidsduur is dat de deze aan de accepterende instelling of organisatie wordt gelaten, wat in de ogen van de auditoren acceptabel is. Het certificaat vermeldt op welke datum welk niveau is behaald. Ook is er een foto van de kandidaat op het rapport.

Oordeel standaard 4:

Conform norm

5. BEVINDINGEN STANDAARD 5 PRODUCT VEREISTEN

5.1. Standaard 5.1 Algemeen

Norm	
5.1.1	Er is duidelijk kenbaar gemaakt dat het gaat om een taaltoets in de niveaurange B1 – C1 (CEFR), gericht op de taalvaardigheid die nodig is om op dit niveau te kunnen studeren. Scores worden gerelateerd aan het niveau B1 – C1 van CEFR.
5.1.2	Er is duidelijk gemaakt dat het gaat om een toetsinstrument met vaste toetsopdrachten, waarmee de verschillende taalvaardigheden getoetst worden.
5.1.3	Taaltoetsen zijn aantoonbaar wetenschappelijk onderbouwd en gevalideerd.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
5.1.1	Conform norm	LanguageCert Academic richt zich transparant op de B1-C1- niveau's, met uitloop naar C2. De verschillende vaardigheden wegen gelijk en zijn nauw gerelateerd aan de CEFR-omschrijvingen. Verschillende academische contexten (artikelen lezen, papers schrijven, colleges begrijpen, groepsdiscussies voeren, etc.) maken deel uit van de test-items.
5.1.2	Conform norm	De structuur van de toets is transparant en eenduidig, helder gecommuniceerd aan de kandidaat en externen.
5.1.3	Conform norm	LC maakt intern gebruik van wetenschappelijk geschoolde en competente kernfunctionarissen en raadpleegt frequent de Academic Board, waarin toonaangevende wetenschappers met relevante ervaring (e.g. voormalige IELTS-grondleggers) adviseren over de ontwikkeling van de LC Academic test.

5.2. Standaard 5.2 Afstemming met kwalificatie-eisen

Norm	
5.2.1	De taaltoets is afgestemd op het vereiste niveau en de doelgroep.
5.2.2	De kandidaat wordt getoetst op het vereiste niveau, dat in de niveaurange B1 – C1 ligt, zoals vastgelegd in het CEFR. Dit wordt gestaafd met bewijsmateriaal, bijvoorbeeld in de toetsmatrijs of een vergelijkbare tabel.
5.2.3	De volgende vaardigheden worden in de taaltoets getoetst: a. Mondelinge vaardigheden b. Schrijfvaardigheid c. Luistervaardigheid d. Leesvaardigheid
5.2.4	Indien het toetsinstrument uit meerdere onderdelen bestaat, past de omvang van ieder onderdeel bij het belang van de kwalificatie-eisen.
5.2.5	De vorm waarin getoetst wordt, is afgestemd op de inhoud.

5.2.6	De inhoud van het toetsinstrument is voor één uitleg vatbaar.
5.2.7	Indien de vaardigheden geïntegreerd worden getoetst moet duidelijk zijn gemaakt op welke manier de relatie met het CEFR is vormgegeven.
5.2.8	Paralleltoetsen zijn vergelijkbaar over verschillende afnamemomenten in termen van inhoud, stabiliteit, consistentie en cesuur.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
5.2.1	Conform norm	
5.2.2	Conform norm	
5.2.3	Conform norm	
5.2.4	Conform norm	De vier vaardigheden worden separaat getoetst, met meerdere onderdelen die de kwalificatie-eisen onderbouwen. De vaardigheden zijn van gelijke zwaarte.
5.2.5	Conform norm	De toetsvormen passen inhoudelijk bij de context van het tertiair onderwijs en de beoordelingsgereedschappen zijn niet ambigu. In geval van menselijke beoordeling is er sprake van toepassing van het vierogen-principe en bij matige variatie in oordelen wordt er al een derde beoordelaar ingezet.
5.2.6	Conform norm	Zie 2.2.5
5.2.7	Conform norm	
5.2.8	Conform norm	LC Academic wordt afgenomen met een hoog niveau statistische monitoring waarbij vergelijkbare test-items structureel worden gerouleerd.

5.3. Standaard 5.3 Beoordeling

Norm	
5.3.1	Iedere toets is voorzien van een beoordelingsinstrument.
5.3.2	Het beoordelingsinstrument bevat een beoordelingsvoorschrift voor de beoordelaar met instructies voor de beoordeling.
5.3.3	Het beoordelingsinstrument maakt een valide, objectieve en eenduidige beoordeling van de prestatie van de kandidaat mogelijk. Hieruit moet blijken dat de kandidaat het beoogde niveau beheerst.
5.3.4	Het beoordelingsinstrument is voorzien van richtlijnen die leiden tot een onafhankelijke beoordeling.
5.3.5	De beoordelingscriteria zijn eenduidig en volledig.
5.3.6	Er is sprake van een passende relatie tussen het vereiste niveau (dat in de niveaurange B1 – C1 ligt, zoals vastgelegd in het CEFR), de vraagstelling/opdrachten, de antwoordmogelijkheden en de beoordelingscriteria.
5.3.7	Het beoordelingsinstrument bevat een scoremodel dat inzichtelijk maakt hoe een waardering voor de prestatie van de kandidaat tot stand komt.
5.3.8	Het scoremodel kent een evenwichtige puntenverdeling over de vragen of taken.
5.3.9	Het beoordelingsinstrument geeft de maximum score en de mogelijke deelwaardering per onderdeel/deelvraag aan.

5.3.10	De beoordelaar kan de gegeven waarderingen conform het beoordelingsvoorschrift herleidbaar onderbouwen.
--------	---

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
5.3.1	Conform norm	
5.3.2	Conform norm	In geval van menselijke beoordeling strikt geprotocolleerd.
5.3.3	Conform norm	Zowel op item-niveau als op vaardigheidsniveau (subscore) als op de Global Scale is de score transparant en reflecteert met een duidelijke cesuur de verschillende CEFR-niveaus.
5.3.4	Conform norm	De beoordelingsinstructies en –gereedschappen geven de beoordelaar handvatten om het oordeel herleidbaar en betrouwbaar te onderbouwen.
5.3.5	Conform norm	De beoordeling onderbouwt volledig en eenduidig de score van de kandidaat. Er is weinig ruimte voor interpretatieverschillen.
5.3.6	Conform norm	Tot op itemniveau is de verbinding met de CEFR-niveaus uitgewerkt. Die uitwerking komt consistent terug in de beoordelingsinstructies en -criteria en antwoordmogelijkheden.
5.3.7	Conform norm	Zowel het scorerapport voor de kandidaat als voor externe stakeholders maakt helder welke score (en het samenhangende CEFR-niveau) is behaald.
5.3.8	Conform norm	
5.3.9	Conform norm	
5.3.10	Conform norm	Zie 3.3.4

5.4. Standaard 5.4 Cesuur

Norm	
5.4.1	De onderliggende systematiek die gebruikt is voor het bepalen van de cesuur is inzichtelijk.
5.4.2	De cesuur is zodanig opgesteld dat de prestatie van de kandidaat minimaal op het vereiste niveau ligt.
5.4.3	Er is sprake van een evenwichtige weging van (onderdelen van) het toetsinstrument, die recht doet aan het belang van de betreffende kwalificatie-eisen.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
5.4.1	Conform norm	LC Academic is opgezet met een transparante systematiek per vaardigheid om de score te onderbouwen. De grenswaarden tussen niveaus is helder. De aan de kandidaat gerapporteerde score op de Global Scale maakt inzichtelijk op welk niveau de kandidaat heeft gepresteerd. De cesuur voor de grens tussen B1 en B2 is 60, tussen B2/C1 op 75 punten.
5.4.2	Conform norm	LC Academic hanteert ook een interne schaal die correspondeert met de Global Scale, maar nog fijnmaziger is. Hier ligt de cesuur van niveau B2 naar C1 op 130 punten.

5.4.3	Conform norm	
-------	--------------	--

5.5. Standaard 5.5 Informatie

Norm	
5.5.1	Iedere taaltoets is voorzien van informatie over de toetsvorm, de toetsduur, de cesuur, de afnamecondities, de eventueel toegestane hulpmiddelen en op welke termijn beoordeling plaatsvindt.
5.5.2	De informatie over het beoordelingsinstrument is aantoonbaar opgenomen en helder beschreven als onderdeel van het toetsinstrument.
5.5.3	De informatie over instructies en achtergrondinformatie voor de kandidaat is aantoonbaar opgenomen en helder beschreven als onderdeel van het toetsinstrument.
5.5.4	De informatie voor toetsafnemers en toetsbeoordelaars is aantoonbaar opgenomen en helder beschreven als onderdeel van het toetsinstrument: instructies en achtergrondinformatie voor beoordelaar. De afname- en beoordelaarinstructie heeft betrekking op zaken als: algemene richtlijnen over de wijze waarop de prestaties van kandidaten beoordeeld moeten worden, het al of niet geven van aanwijzingen aan de kandidaat tijdens de afname, het voortijdig beëindigen van een examen, het komen tot een eenduidige beoordeling in geval van twee of meer beoordelaars.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
5.5.1	Conform norm	
5.5.2	Conform norm	
5.5.3	Conform norm	De informatie voor de kandidaat is zowel online als in de testcentra aanwezig en zeer toegankelijk weergegeven.
5.5.4	Conform norm	Zowel op het gebied van beoordeling als toetsafname heeft LC Academic in de centrale werkomgeving en in de 165 high security testcentra de processen strikt geprotocolleerd en waarborgen ingebouwd ter verificatie. De kwaliteitschecks en risico-inventarisaties voldoen in de ogen van de auditoren.

Oordeel standaard 5:

Conform norm

6. BIJLAGES

Bijlage 1: Documentatieoverzicht

De volgende documenten zijn voorafgaand of na afloop van de auditdag bestudeerd:

Netherlands CoC Self Assessment report

Marker Trainer Programme (5 parts)
LC Academic Qualification Handbook
LC Academic Test Specification and Item Writer Guide
Qualification Development Manual
General Guidelines for Item Writers
Test Developers CV's
Academic Associate Job Description
Instructions for Test Construction and Grading
LC Academic Sample Item Analysis
Ecctis LC Academic CEFR Referencing Report
LanguageCert Preliminary Concordance Report
Qualifications Delivery Manual for SELT
Standard Operating Procedure SELT plus Audit
Audit & Quality Assurance Strategy for SELT
Requirements for Becoming a Prometric Test Centre
Prometric Test Point Personnel Training
Prometric Monitoring the Testing Room and Proctoring the Exam
Exam Instructions for SELT
Approved Identity Documents
Malpractice and Maladministration Policy for SELT
Whistleblowing Policy for SELT
Instruction Manual Handling Whistleblowing Cases through CRM
Test Point Audit Report (SELT)
LanguageCert Test Centre Onsite Audit Report
Sample Annual Audit plan
HSTC Audit Samples
Compromised Test Incident Report
Security Incident Handling Policy
PeopleCert ExamShield Technical Details
User Access Policy
Encryption Policy
Information Classification Procedure
Protection from Malicious Code
Risk Management Procedure
Physical and Environmental Security
PeopleCert Website Privacy Policy
Asset Management Policy
PeopleCert Non-Disclosure Agreement
Group Data Protection Policy
PeopleCert Privacy Policy
Disaster Recovery Plan
Business Continuity Policy and Framework
LanguageCert Academic Test Statistics Report
LC Academic Test Report
Contact Us guide
Customer Service Code of Conduct
Equality & Diversity Policy
Compliance Monitoring and Evaluation
Mandatory SELT policy internal staff training
Exam Results Enquiry & Appeals for SELT

Patch Management
Guide to Passport
Appeals policy for SELT
Complaints Policy for SELT
Reasonable Adjustments and Special Considerations policy
Reasonable Adjustment Request Form
Special Considerations request Form
LanguageCert Ongoing Research Programme
LanguageCert ALTE full membership
Internal audit report ISO 90001 & 27001
LCA Writing Test Quality Assurance
LCA Speaking Test Quality Assurance
Markers CV's
Marking Interlocutors CV's
LCA Guide for Markers
LCA Guide for Marking Interlocutors
Senior Online Speaking Examiner's Guide
The LanguageCert System
Ofqual Accessibility Guidance
LC Academic Panel bios
The LanguageCert Global Scale
PeopleCert & Prometric ISO certification & accreditations
HSTC Requirements
HSTC Approved ID & identification check
HSTC Break Policy
LanguageCert secure Online Verification System
LC Academic Book of Practice Papers
LC Academic DIF Analysis
Potential Bias in LanguageCert IESOL Items
Orienting IESOL C1 to an Academic context
PeopleCert Training Programme
LC Business rules
Corporate Governance Manual
Marking Application
Ofqual annual audit
Conflict of Interests Policy
LanguageCert Academic Product Page
Test User Access to Test Results
Reminder Emails
Data Collection and Reporting
Online Speaking Examiners
Online Speaking Exams Processes
Online Speaking Examiners training
ONSE Monitoring & Assessment
LC AC Academic Panel Meeting june 2024 Report draft
Research and Validation at LanguageCert volume 1 + 2
Exam materials, test form 2018794 + 2018880
Performance samples 6 candidates + scoring and candidate responses

Bijlage 2: Programma auditdag

Gedurende de auditdag hebben de auditoren in Online-gespreksrondes gesproken met:

Time	Session	Presenter
10:00 am	Welcome	LanguageCert Executive Director
10:30	Governance	Chairman LanguageCert Advisory Council
11:00	Assessment Development	LanguageCert Assessment Director
11:45	Break	
12:00	LanguageCert Academic test	Assessment Development Specialist
12:45	Research & analysis	Research Manager
13:30	Break	
13:45	Reasonable Adjustments (Accommodations) and Special Considerations	Assessment Development Associate
14:15	Security & Processes	Head of High Stakes Test Centre Management

Bijlage 3: Score system

LanguageCert academic maakt gebruik van de “LanguageCert global scale” die gebruikt wordt om de scores te rapporteren van verschillende toetsen. Het gaat dus om een genormeerde score. De toetsen worden goed afgestemd op het toetsinterne scoresysteem en de scores worden vertaald naar de Global scale. Hieronder is een tabel opgenomen uit de documentatie van LanguageCert met een vergelijking van de scores en de CEFR niveaus.

LanguageCert Global Scale	CEFR	LanguageCert General	LanguageCert Academic
90 - 100	C2		90+
75 - 89	C1	75+	75 - 89
60 - 74	B2	60 - 74	60 - 74
40 - 59	B1	40 - 59	40 - 59
20 - 39	A2	20 - 39	
10 - 19	A1		
0 - 9	Below A1		

Hobéon 

Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag
+31 (0)70 30 66 800
info@hobeon.nl
www.hobeon.nl