

Uitspraak

op het verzoekschrift, gedateerd 5 juli 2013,
van een (oud) student aan de Maastricht School of Management, hierna verzoeker,
met betrekking tot gedragingen van de Maastricht School of Management, hierna MSM.

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Op 5 juli 2013 heeft de Landelijke Commissie een verzoekschrift ontvangen met betrekking tot een aantal gedragingen van MSM. Het verzoekschrift is uitvoerig gemotiveerd.

Omdat bij de eerste beoordeling van het verzoekschrift de Landelijke Commissie het door verzoeker gesuggereerde verband tussen de aangehaalde artikelen uit de Gedragscode alsmede de beschreven gebeurtenissen en gedragingen niet duidelijk was, is verzoeker op 23 juli 2013 per email bevraagd naar een toelichting. Op 15 augustus 2013 is deze toelichting, voorzien van een aantal bijlagen, ontvangen.

Het verzoekschrift is op 18 september 2013 door de Landelijke Commissie behandeld, waarna uitspraak is gedaan en het dossier is gesloten.

2. INHOUD VERZOEKSCHRIFT

Het verzoekschrift ziet op gedragingen en gebeurtenissen gerelateerd aan de examinering van een van de vakken van het programma, de indiening en beoordeling van onderzoeksvoorstellen en conceptteksten van de scriptie alsmede de kosten voor de noodzakelijke verlengde inschrijvingsduur. Omdat door verzoeker de gestelde deadlines niet gehaald zijn heeft MSM de student van de opleiding verwijderd. In reactie op een tegen de verwijdering ingediend bezwaarschrift heeft de Examencommissie van MSM verzoeker onder voorwaarden alsnog in de gelegenheid gesteld de scriptie te verdedigen en het laatste vak van de opleiding te behalen.

Op verzoek van de Landelijke Commissie heeft verzoeker de beschreven gedragingen van MSM gerelateerd aan de Gedragscode. Verzoeker stelt dat sprake is van schending van de artikelen 2.1 (sub b, c en f), 2.3 en 5.5 van de Gedragscode.

3. ONTVANKELIJKHEID

De Landelijke Commissie is bevoegd kennis te nemen van gedragingen van de in het register van de Gedragscode opgenomen onderwijsinstellingen, voor zover deze gedragingen plaatsvonden na de datum van opname in dat register. MSM is een instelling voor hoger onderwijs en is vanaf 19 mei 2006 in het register van de Gedragscode opgenomen. De gedragingen dateren van na de genoemde datum. De klachten zijn, voorafgaand aan het thans voorliggende verzoekschrift, intern door de Examencommissie van MSM behandeld.

Het verzoekschrift is ingediend door een oud-student van de MSM. Verzoeker heeft een kopie van zijn in Oeganda afgegeven paspoort en rijbewijs overlegd. Uit de bij het verzoekschrift gevoegde stukken blijkt dat het een (ex-) internationale MBA-student betreft aan wie door tussenkomst van de Nuffic in Den Haag een beurs in het kader van het *Netherlands Fellowship Programme* was toegekend.

Artikelen 2.1 (sub b, c en f) en 2.3

De onderwijsinstelling heeft op grond van het bepaalde in de artikel 2.1 (sub b, c en f) en 2.3 de volgende verplichtingen op zich genomen:

- tijdig betrouwbare en eenvoudig toegankelijke informatie beschikbaar stellen over de criteria waaraan de kwaliteit van het onderwijs dient te voldoen, de beschrijving van de opleiding, het te behalen getuigschrift en de wettelijke status van dit getuigschrift en de onderwijs- en examenregeling, alsmede de aanvullende vergoedingen die de onderwijsinstelling mogelijk van de internationale student vraagt in het kader van het bovenstaande, en
- bij de reclame-uitingen en presentatie duidelijk de aard van de onderwijsinstelling en het onderwijs laten blijken.

Verzoeker verbindt de vraag of de Rules and Regulations 2011-2012 van MSM voldoende grond boden om tot verwijdering van de opleiding te besluiten, aan de informatieverplichting ter zake van de Onderwijs- en Examenregeling. Verder koppelt hij de gang van zaken rond de examinering van een van de vakken van het programma en het aanbieden van herkansingsmogelijkheden aan de voorlichting over de kwaliteit van het onderwijs. Artikel 2.1 sub b, c en f biedt voor een dergelijke interpretatie geen grond. Bovendien, gesteld noch gebleken is dat er in de sfeer van de voorlichting als bedoeld in artikel 2.1 sprake is geweest van onregelmatigheden.

Datzelfde geldt voor artikel 2.3 van de Gedragscode, dat de onderwijsinstelling opdraagt ervoor zorg te dragen dat bij haar reclame-uitingen en presentatie duidelijk de aard van de onderwijsinstelling en het onderwijs blijkt. Verzoeker verbindt zijn negatieve ervaringen met MSM aan de verplichting – rustend op MSM – om op adequate wijze reclame te maken over de instelling en de aard van het onderwijs. Gesteld noch gebleken is dat er in de wijze waarop MSM zich – bijv. via internet – presenteerde, sprake is geweest van de door verzoeker aangevoerde onregelmatigheden.

Artikel 5.5

Dit artikel van de Gedragscode was in de door verzoeker aangehaalde formulering nog niet van kracht (zie aanhangsel bij de Gedragscode) ten tijde van de beschreven gedragingen. Derhalve kan op dat punt geen sprake zijn van schending van bedoelde formulering van die bepaling.

Ambtshalve heeft de Landelijke Commissie onderzocht of in hetgeen door verzoeker gesteld is aanknopingspunten gevonden zouden kunnen worden, die de stelling ondersteunen dat sprake is van schending van de Gedragscode. De gedragingen hebben overwegend betrekking op de examinering van een van de vakken van het programma, de indiening en beoordeling van onderzoeksvorstellen en conceptteksten van de scriptie alsmede de kosten voor de noodzakelijke verlengde inschrijvingsduur. Dergelijke gedragingen kunnen niet op grond van de verzoekschriftprocedure in de Gedragscode ter toetsing aan de Landelijke Commissie worden voorgelegd. Hiertoe staat een procedure bij het daartoe bevoegde orgaan van MSM open.

Gelet op het bovenstaande kan het verzoekschrift niet leiden tot een beoordeling door de Landelijke Commissie van de vermeende strijdigheid met de artikelen 2.1 (sub b, c en f), 2.3 en 5.5 van de Gedragscode. Ook ambtshalve heeft de Landelijke Commissie de vermeende schending niet kunnen vaststellen.

4. UITSPRAAK

De Landelijke Commissie verklaart het verzoekschrift niet-ontvankelijk.

Prof. mr. R. Fernhout, voorzitter, mevrouw H.A.M.F. Keijzer-Lambooy, mr. drs. C. Boom, ir. F. Kuipers, leden, en mevrouw drs. M.C. Gardeur-Veltman, plaatsvervangend lid, in aanwezigheid van mevrouw bc. W. Broersma, onderzoeker en mr. A.G.D. Overmars, secretaris.

Aldus gedaan te Utrecht op 18 september 2013,

prof. mr. R. Fernhout
voorzitter

mr. A.G.D. Overmars
secretaris

Verzonden 2 oktober 2013.