

Uitspraak

op het verzoekschrift, ontvangen op 18 februari 2016,
van Saxion University of Applied Sciences, hierna verzoeker, met betrekking tot gedragingen van de
Immigratie- en Naturalisatiedienst.

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Op 18 februari 2016 heeft de Landelijke Commissie per e-mail een verzoekschrift ontvangen met betrekking tot het beleid van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (hierna IND).

De Landelijke Commissie heeft verzoeker op 19 februari 2016 bevraagd of zij reeds een klacht heeft ingediend bij de IND. Verzoeker heeft te kennen gegeven dat zij geen formele klacht heeft ingediend. Zij heeft de situatie wel per e-mail voorgelegd aan de IND.

Het verzoekschrift is op 16 maart 2016 door de Landelijke Commissie behandeld, waarna uitspraak is gedaan en het dossier is gesloten.

2. INHOUD VERZOEKSCHRIFT

Het verzoekschrift betreft het - naar oordeel van verzoeker - wisselende beleid van de IND gerelateerd aan de voorwaarden die worden gesteld aan het verstrekken van een verblijfsvergunning met de beperking studie. Verzoeker stelt dat de IND gedurende het studiejaar de voorwaarde voor wat betreft de hoogte van de middelen van bestaan heeft gewijzigd.

Verzoeker stelt dat zij door het wisselende beleid van de IND niet kan voldoen aan de bepalingen van de Gedragscode. Zij verwijst hiervoor specifiek naar de bepalingen betreffende een eenduidige informatievoorziening over het onderwijsaanbod aan internationale studenten, artikel 2.1 van de Gedragscode. Tevens wordt door verzoeker gesteld dat de IND onvoldoende communiceert over de door haar doorgevoerde beleidswijzigingen.

3. ONTVANKELIJKHEID

In artikel 7.5 van de Gedragscode is bepaald dat een ieder die daarbij een rechtstreeks belang heeft bij de Landelijke Commissie schriftelijk een verzoekschrift kan indienen betreffende de wijze waarop een onderwijsinstelling zich in het kader van de gedragscode jegens hem of een ander heeft gedragen.

De Gedragscode definieert een onderwijsinstelling als volgt:

een instelling die:

- *volgens de WHW wordt bekostigd, is aangewezen of een rechtspersoon voor hoger onderwijs is;*
- *in het kader van artikel 2 van de kaderwet subsidies Ministerie van Buitenlandse Zaken en de Subsidieregeling Ministerie van Buitenlandse Zaken 2006 wordt gesubsidieerd, dan wel*
- *geaccrediteerd hoger onderwijs als bedoeld in artikel 5.2 aanbiedt, en die deze gedragscode ondertekend heeft en als deelnemende instelling is geregistreerd bij de registerbeheerder.*

De IND is geen onderwijsinstelling zoals hierboven gedefinieerd, maar een overheidsorgaan. Op grond van artikel 7.5 van de Gedragscode is de Landelijke Commissie dan ook niet bevoegd kennis te nemen van een verzoekschrift inzake gedragingen van de IND.

Gelet op het bovenstaande is de Landelijke Commissie van oordeel dat het verzoekschrift niet-ontvankelijk is.

4. TEN OVERVLOEDE

De Landelijke Commissie merkt ten overvloede op dat de Gedragscode geen bepalingen bevat die zien op een adequate informatievoorziening door onderwijsinstellingen over vreemdelingrechtelijke bepalingen, zoals in onderhavige zaak de hoogte van de middelen van bestaan. Ook dat maakt dat de door verzoeker ingenomen stelling dat het beleid van de IND hoger onderwijsinstellingen belemmert om de bepalingen van de Gedragscode na te leven, geen onderwerp kan zijn van onderzoek en beoordeling door de Landelijke Commissie.

Tot slot attendeert de Landelijke Commissie verzoeker op de bezwaarschriftprocedure die openstaat tegen besluiten van de IND.

5. UITSPRAAK

De Landelijke Commissie verklaart het verzoekschrift niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan te Utrecht op 16 maart 2016,

ir. J.E.J. van Bergen, voorzitter, mevrouw dr. K.S. Ali , ir. F. Kuipers, drs. P.M.M. Rullmann en dr. J.A. Dop, leden, in aanwezigheid van mevrouw J.G. van den Bosch MA, secretaris en mr. dr. A.G.D. Overmars, waarnemend onderzoeker.

ir. J.E.J. van Bergen
voorzitter

J.G. van den Bosch MA
secretaris

Verzonden 18 maart 2016