

JAARVERSLAG 2007



Landelijke Commissie
Gedragcode internationale student
in het Nederlandse hoger onderwijs

april 2008

Verantwoording

De foto's in dit jaarverslag zijn afkomstig van:

- voorzijde en pagina 16: website Wikimedia Commons, <http://commons.wikimedia.org>
- pagina 5 en 21: IB-Groep, afdeling SO/Communicatie, <http://www.ib-groep.nl>
- pagina 9: website NVAO, <http://nvaio.net>
- pagina 23 en 25: Institute of Social Studies Den Haag, <http://www.iss.nl>

Inhoudsopgave

1. Inleiding	pag. 5
1.1 Gedragscode	pag. 5
1.2 Sideletter	pag. 5
1.3 Overgangsregeling	pag. 6
2. De Landelijke Commissie	pag. 7
2.1 Samenstelling	pag. 7
2.2 Activiteiten	pag. 8
3. Het beheer van het register	pag. 11
3.1 BTW	pag. 12
3.2 Statistieken	pag. 12
4. Signalen en analyse	pag. 15
4.1 Nuffic	pag. 16
4.2 IND	pag. 17
4.3 Kerncijfers mobiliteit	pag. 18
5. Lopende zaken	pag. 19
5.1 Negatieve lijst agenten	pag. 20
5.2 Taaleis	pag. 21
5.3 Evaluatie	pag. 22
6. Conclusie en vooruitblik	pag. 23
6.1 Vooruitblik 2008	pag. 24
7. Financiën	pag. 27
Bijlagen	
- Gedragscode	pag. 31
- Reglement REGIS	pag. 41
- Sideletter koepelorganisaties	pag. 51

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de Landelijke Commissie over 2007. De verplichting voor dit verslag ligt besloten in artikel 6.5 van de Gedragscode. Hierin is bepaald dat de registerbeheerder een jaarverslag opstelt, ten behoeve van de vaststelling door de Landelijke Commissie. Aldus brengt de Landelijke Commissie jaarlijks verslag uit van de door haar uitgevoerde activiteiten en zet zij de koers uit voor het nieuwe jaar. Dit verslag is het eerste jaarverslag over een volledig kalenderjaar dat door de Landelijke Commissie is uitgebracht.

1.1 Gedragscode

Met ingang van 1 mei 2006 is de *Gedragscode internationale student in het Nederlandse hoger onderwijs* in werking getreden (zie bijlage).

In de Gedragscode zijn kwaliteitsstandaarden vastgelegd die zien op de kwaliteit van de geboden opleiding, de plaats die deze inneemt binnen het Nederlandse systeem, de geboden voorzieningen, de kosten voor studie en levensonderhoud alsmede over de toelatingseisen die worden gesteld aan internationale studenten.



De Gedragscode is in samenwerking tussen de koepelorganisaties in het hoger onderwijs (FION/SAIL¹, de federatie van internationaal onderwijs in Nederland, HBO-raad, de vereniging van hogescholen, PAEPON, het platform van aangewezen en private onderwijsinstellingen in Nederland en VSNU, de vereniging van Nederlandse universiteiten) en de Nederlandse overheid totstandgekomen. De Nederlandse overheid acht het aannemelijk dat de onderwijsinstellingen die de Gedragscode onderschrijven, uitvoeren en toepassen, zorgvuldig omgaan met internationale studenten en stelt de ondertekening van de Gedragscode door de onderwijsinstellingen als voorwaarde voor het kunnen verlenen van verblijfsvergunningen aan niet-EU ingezetenen voor studie op het niveau van hoger onderwijs. Daarmee vormt de Gedragscode een aanvulling op het bestaande wettelijke kader: artikel 3.41 van het Vreemdelingenbesluit 2000, artikel 3.18a Voorschrift Vreemdelingen 2000 en hoofdstuk B6 van de Vreemdelingencirculaire 2000.

Onderwijsinstellingen die het niveau en de kwaliteit van de opleiding kunnen garanderen, worden opgenomen in een register. De IB-Groep is door de koepelorganisaties aangewezen en door de ministeries van OCW en Justitie erkend als beheerder van dat register.

De Landelijke Commissie ziet toe op de naleving van de Gedragscode door de onderwijsinstellingen en toetst het handelen van de onderwijsinstellingen aan de Gedragscode.

1.2 Sideletter

Medio april 2006 hebben de koepelorganisaties die betrokken waren bij de totstandkoming van de Gedragscode in een sideletter (zie bijlage) de hoop uitgesproken dat hun achterban de Gedragscode wilde ondertekenen en hun onderwijsinstellingen wilde laten registreren. Daarbij werd tegelijkertijd aangegeven, dat bij het afronden van het proces om te komen tot de Gedragscode, geconstateerd is dat afspraken nodig waren in verband met de overgang van de oude situatie naar de situatie met een nieuwe Gedragscode.

¹ De oorspronkelijke koepelorganisatie die bij de totstandkoming van de Gedragscode betrokken was, was FION (Federatie van Internationaal Onderwijs Instellingen Nederland). De vereniging FION is per 1 januari 2007 opgeheven. Per die datum is SAIL (acroniem voor Council of Institutes for Postgraduate International Education in the Netherlands) het bestuurlijk aanspreekpunt voor het international onderwijs.

De koepelorganisaties zijn de volgende twee overgangsbepalingen overeengekomen met betrekking tot externe kwaliteitszorg voor het opleidingsaanbod aan buitenlandse studenten:

1. Een aantal opleidingen dat in april 2006 al in een accreditatieprocedure zat, kon de ingangsdatum van de Gedragscode per 1 mei 2006 niet meer halen. Bij die onderwijsinstellingen waarvan tenminste 90% van de opleidingen voldoet aan de criteria van artikel 5.2 van de Gedragscode, worden ook de resterende maximaal 10% van de opleidingen binnen de werkingsfeer van de Gedragscode gebracht, mits voor 1 april 2007 deze bedoelde opleidingen alsnog voldoen aan artikel 5.2.
2. Enkele specifieke cursussen die door sommige instellingen worden aangeboden zijn niet herleidbaar tot bestaande geaccrediteerde bachelor of master opleidingen. Het gaat om opleidingen die niet leiden tot een bachelor of master graad, maar wel van het niveau van hoger onderwijs zijn. Vaak gaat het om kortere cursussen en maatwerk cursussen. Hiervoor moet een accreditatie komen op instellingsniveau om extern de kwaliteit en de kwaliteitszorg van deze kortere en non-degree opleidingen te borgen, opdat voldaan wordt aan het bepaalde in artikel 5.2 van de Gedragscode. Afzonderlijke accreditatie van elk van deze opleidingen is niet doenlijk gelet op de veelal tijdelijke aard ervan. Omdat deze specifieke vorm van instellingsaccreditatie echter nog niet bestaat is er hier sprake van een overgangssituatie.
De overgangsregeling in de sideletter bestaat hieruit dat zodra de procedure voor accreditatie van onderwijsinstellingen die non-degree opleidingen willen aanbieden is vastgesteld, de instellingen maximaal één jaar de tijd krijgen om deze procedure te doorlopen. Indien zij daarin niet slagen binnen dat jaar zullen hun non-degree opleidingen niet langer kunnen worden aangeboden aan buitenlandse studenten.

Gelet op het gestelde in de sideletter, is per 1 april 2007 de onder punt 1 weergegeven overgangsbepaling beëindigd.

Voor de onder punt 2 weergegeven overgangsregeling geldt dat er in 2007 met de koepelorganisaties, de NVAO en het ministerie van OCW overleg heeft plaatsgevonden dat in 2008 zal worden voortgezet.

1.3 Overgangsregeling

Op 10 augustus 2006 is in de Staatscourant (nr. 154) een overgangsregeling voor het aangewezen onderwijs gepubliceerd, inhoudende dat de verblijfsrechtelijke consequenties van de weigering om opgenomen te worden in het register worden opgeheven gedurende de periode tot 1 mei 2007.

Aanleiding voor de noodzakelijke bijstelling van het beleid was dat opname in het register van de Gedragscode niet mogelijk bleek voor een door de minister van OCW aangewezen onderwijsinstelling, omdat het onderwijsaanbod van die instelling niet voldeed aan de accreditatiebepaling uit de Gedragscode (artikel 5.2): geen daadwerkelijke accreditatie door de NVAO en geen overgangsrechtelijke accreditatie op grond van de WHW gecombineerd met positieve visitatierapporten uit het oude visitatiestelsel.

Met de overgangsregeling werd het aangewezen onderwijs gedurende één jaar na de inwerkingtreding van de Gedragscode in de gelegenheid gesteld alsnog zorg te dragen voor daadwerkelijke accreditatie van het door hen aan buitenlandse studenten aangeboden onderwijs.

Omdat met ingang van 1 mei 2007 deze overgangsregeling is beëindigd, heeft de IND met ingang van die datum het verstrekken van verblijfsvergunningen voor 'studie' voor het aangewezen onderwijs gestaakt, voorzover dat nog niet was opgenomen in het register van de Gedragscode.

2. De Landelijke Commissie

De Landelijke Commissie ziet toe op de naleving van de Gedragscode en toetst het handelen van de onderwijsinstellingen aan de Gedragscode. De Commissie kan daartoe aanbevelingen doen en maatregelen nemen. Tevens kan de Commissie het initiatief nemen tot het doen van eigen onderzoek.

De Commissie behandelt verder de op grond van de Gedragscode ingediende klachten en bereidt de arbitrage voor. De Commissie vergadert periodiek en is werkzaam volgens de regels vastgelegd in het Reglement (zie bijlage). Dit Reglement is tevens te raadplegen via www.internationalstudy.nl en maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de Gedragscode (artikel 7.4 Gedragscode).

De agenda van de vergaderingen van de Landelijke Commissie wordt ruim verspreid: deze wordt ook toegezonden aan de betrokken ministeries, de koepelorganisaties, Inspectie van het Onderwijs, de Nuffic en de IND. Bij gezamenlijke agendapunten worden vertegenwoordigers van de koepelorganisaties en/of de ministeries uitgenodigd. Personele zaken en klachten zijn immer besloten agendapunten.

Beleidsmatige aangelegenheden die de Gedragscode of het Reglement betreffen worden door de Landelijke Commissie afgestemd met de koepelorganisaties en betrokken ministeries.

De IB-Groep levert de ambtelijk secretaris die de Landelijke Commissie ondersteunt en tevens het jaarverslag opstelt. Daarnaast beheert de secretaris het door het ministerie van OCW ter beschikking gestelde budget ten behoeve van de kosten voor arbitrage, alsmede de vergoeding van onkosten van de leden van de Landelijke Commissie.

2.1 Samenstelling

De Landelijke Commissie is onafhankelijk en bestaat uit een voorzitter en zes leden.

Voormalig Nationale Ombudsman prof. mr. Roel Fernhout is voorzitter. De koepelorganisaties benoemen de leden en plaatsvervangend leden. Eén der leden is benoemd tot plaatsvervangend voorzitter. Zie tevens tabel 1 en tabel 2 hieronder.

De benoeming van de leden geldt voor de duur van één jaar. Aldus zijn per 1 mei 2007 de leden door de koepels voor een jaar herbenoemd.

De heer Boele (Christelijke Hogeschool Ede), lid van de Landelijke Commissie, heeft in maart 2007 wegens drukke werkzaamheden zijn lidmaatschap van de commissie opgezegd. Door de HBO-raad is het plaatsvervangend lid de heer Van Drielen (Hogeschool Rotterdam) voorgedragen als nieuw lid en de heer De Jong (Hogeschool van Utrecht) als nieuw plaatsvervangend lid.

Tabel 1. Samenstelling Landelijke Commissie

Functie	Naam	Achtergrond	Voorgedragen door
Voorzitter	Roel Fernhout	Voormalig Nationale Ombudsman	-
Lid	Tom Stoelinga	Voormalig voorzitter Radboud Universiteit	VSNU
Lid	Nico de Voogd	Voormalig voorzitter TU Delft	VSNU
Lid	Cor Boom	Voorzitter Saxion Hogescholen	HBO-raad
Lid	Gerard van Drielen	Voorzitter Hogeschool Rotterdam	HBO-raad
Lid / plv. voorzitter	Jan Donner	Voorzitter Koninklijk Instituut voor de Tropen	FION/SAIL
Lid	Heleen Keijzer-Lambooy	Voormalig directeur ITV Hogeschool voor Tolken en Vertalen, voormalig voorzitter ai PAEPON	PAEPON

Tabel 2. Plaatsvervangende leden Landelijke Commissie

Functie	Naam	Achtergrond	Voorgedragen door
Plaatsvervangend lid	Karen Ali	TU Eindhoven	VSNU
Plaatsvervangend lid	Leonard Engel	Universiteit Leiden	VSNU
Plaatsvervangend lid	Marianne Dunnewijk	Hogeschool Zuyd	HBO-raad
Plaatsvervangend lid	Huib de Jong	Hogeschool van Utrecht	HBO-raad
Plaatsvervangend lid	Inge van Verschuer	Institute of Social Studies	FION/SAIL
Plaatsvervangend lid	Jan-Albert Dop	Webster University	PAEPON

2.3 Activiteiten

In februari 2007 is in samenwerking met de Nuffic en de Universiteit van Utrecht tweemaal een workshop verzorgd over de Gedragscode tijdens de Hoger Onderwijs Conferentie in Utrecht. Een kleine 70 personen hebben aan de workshops deelgenomen.

Nadat in maart 2007 de Landelijke Commissie het Jaarverslag 2006 had vastgesteld, is het in april 2007 verzonden aan alle in het register van de Gedragscode opgenomen onderwijsinstellingen alsmede de betrokken ministeries en instanties.

Zoals ook in paragraaf 1.2 en 1.3 is aangegeven, waren per 1 april 2007 en 1 mei 2007 resp. de sideletter van de koepelorganisaties en de overgangsregeling uit de vreemdelingenregelgeving (deels) uitgewerkt. Dat betekent dat vanaf dat moment alle onderwijsinstellingen in het register van de Gedragscode volledig aan de eis betreffende de accreditatie van het onderwijsaanbod uit de Gedragscode (artikel 5.2) moeten voldoen voor zover het gaat om (tot) bachelor en masteropleidingen (herleidbare courses). De Landelijke Commissie heeft alle geregistreerde instellingen hier in mei 2007 per brief uitdrukkelijk op gewezen.

Voor een aantal zeer specifieke gevallen die niet (door de NVAO) geaccrediteerd kunnen worden (bijvoorbeeld de non-degree courses en de specialistenopleidingen) heeft in juli 2007 en oktober 2007 bij OCW met alle betrokkenen overleg plaatsgehad. Voor begin 2008 is een vervolgoverleg gepland.

Er hebben in 2007 vijf vergaderingen van de Landelijke Commissie plaatsgevonden:

- 21 maart 2007 vierde reguliere bijeenkomst
- 20 juni 2007 vijfde reguliere bijeenkomst, gezamenlijk met de koepelorganisaties, de betrokken ministeries, de IND en de Nuffic.
- 18 juli 2007 zesde reguliere bijeenkomst
- 8 oktober 2007 zevende reguliere bijeenkomst, gevolgd door een overleg met de voorzitters van de koepelorganisaties en hun ambtelijke ondersteuning. De Landelijke Commissie heeft besloten om voortaan de gezamenlijke overleggen te splitsen in een overleg met de koepelorganisaties en een overleg met de 'overheid'. Dat maakt het gesprek minder gecompliceerd en de besluitvorming eenvoudiger.
- 21 november 2007 achtste reguliere bijeenkomst

Daarnaast zijn er door de Landelijke Commissie gesprekken gevoerd met de Inspectie van het Onderwijs (juni 2007) over een door Inspectie uit te voeren onderzoek naar internationalisering in het hoger onderwijs bij 5 onderwijsinstellingen, de directeur van de Nuffic (juli 2007) over raakvlakken en samenwerking op het gebied van de Gedragscode alsmede de directeur van de IND (augustus 2007) over de werkwijze van de IND in een specifieke situatie alsmede samenwerking. Met de IND is afgesproken ieder half jaar te overleggen over lopende zaken betreffende de Gedragscode. Dit eerste afstemmingsoverleg heeft plaatsgehad in september 2007 en betrof met name de analyse van de piekinstroom studiejaar 2007/2008. Zie hiervoor ook paragraaf 4.2.

In juni 2007 is in een gezamenlijk overleg tussen de Landelijke Commissie, de koepelorganisaties en de betrokken ministeries en instanties het voorstel besproken om het register van de Gedragscode uit te breiden met de opleidingen die door de geregistreerde instellingen worden aangeboden. Omdat in Nederland accreditatie op opleidingsniveau plaatsvindt (door de NVAO) zou het register van de Gedragscode volgens dezelfde systematiek moeten zijn opgebouwd. Alvorens het register daadwerkelijk op opleidingsniveau in te richten zal eerst door de koepelorganisaties een inventarisatie gemaakt worden van al het niet (door de NVAO) geaccrediteerd onderwijs. De wens van de Landelijke Commissie om de inventarisatie van het onderwijs mee te nemen in de door OCW uit te voeren monitor internationalisering/mobiliteit bleek niet haalbaar. In 2008 zal worden besproken op welke wijze het register nader kan worden ingericht met opleidingsinformatie.

Daarnaast is met de (voorzitters van de) koepelorganisaties afgesproken (juni 2007 en oktober 2007) dat in 2008 de Gedragscode wordt geëvalueerd. Per brief heeft de Landelijke Commissie de evaluatie reeds aangekondigd bij de in het register opgenomen instellingen (november 2007).



afbeelding 1 en 2, seminar NVAO, november 2007

In november 2007 is er door de plaatsvervangend voorzitter een presentatie gehouden over de Gedragscode op een door de NVAO georganiseerd seminar betreffende accreditatie en internationalisering (zie afbeelding 1 en 2).

In het personeelsblad van de IB-Groep, Diepgroen, is aandacht besteed aan de Gedragscode: een artikel over het registerbeheer (oktobernummer), alsmede een interview met de voorzitter van de Landelijke Commissie (decembernummer).

3. Het beheer van het register

De IB-Groep is door de koepelorganisaties aangewezen en door de ministeries van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en Justitie erkend als beheerder van het register met instellingen die de Gedragscode hebben ondertekend.

Ten behoeve van de uitvoering van de taak van registerbeheerder en secretaris van de Landelijke Commissie, is door de IB-Groep een telefoonnummer (050 – 5999975), een faxnummer (050 – 5999824), een postbusnummer (Postbus 260), een antwoordnummer (Antwoordnummer 161) en een e-mailadres (info@internationalstudy.nl) geopend en aangemaakt.

Voor de Gedragscode en het register is door de registerbeheerder een website ontwikkeld (www.internationalstudy.nl, tabblad 'higher education') waar informatie te vinden is voor de internationale student (in de Engelse taal) alsmede voor de onderwijsinstelling (in de Nederlandse taal). Daarnaast kan op de website worden doorgelinkt naar de websites van andere betrokken partijen en worden de leden van de Landelijke Commissie vermeld.



In het register zijn en/of worden alleen die onderwijsinstellingen opgenomen waarvan het niveau en de kwaliteit alsmede de criteria voor toelating tot die instellingen en de voorlichting daarover, gegarandeerd zijn. Het register is openbaar en raadpleegbaar op internet via www.internationalstudy.nl. Via deze website wordt in de Engelse en Nederlandse taal informatie verstrekt over de Gedragscode, de aanmeldprocedure en het register. Daarnaast wordt via e-mail en de telefoon informatie verstrekt aan onderwijsinstellingen en de IND.

De onderwijsinstellingen worden in het register, dat in de Engelse taal opgemaakt is, opgenomen in alfabetische volgorde, waarbij een onderverdeling is aangebracht in instellingen van wetenschappelijk onderwijs, hoger beroepsonderwijs, internationaal onderwijs en overig onderwijs. Het register bevat van de opgenomen onderwijsinstellingen de naam, het post- of bezoekadres, het internetadres en het e-mailadres. Er kan rechtstreeks worden doorgelinkt naar de (veelal Engelstalige) website van de geregistreerde onderwijsinstellingen. Daarnaast wordt de datum van opname in het register vermeld.

Zoekcriteria in het register zijn de naam of de vestigingsplaats van de onderwijsinstelling.

Opname in het register door de registerbeheerder gebeurt voor onbepaalde tijd op basis van de verklaring van het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling, alsmede de overgelegde bewijsstukken. Een eventueel besluit tot verwijdering van de onderwijsinstelling uit het register, derhalve anders dan in geval van eigen verzoek of faillissement/surséance van betaling/beëindiging activiteiten onderwijsinstelling, kan slechts door de Landelijke Commissie worden genomen. Hiervoor gelden de bepalingen van hoofdstuk 7 van de Gedragscode.

Op 1 januari 2007 waren 74 onderwijsinstellingen in het register opgenomen; op 31 december 2007 waren daar vijf onderwijsinstellingen bijgekomen. De in het register opgenomen instellingen hebben daartoe een formeel besluit ontvangen. Eén onderwijsinstelling heeft in 2007 de aanvraag ingetrokken. Op 31 december 2007 waren twee, eind 2007 ingediende aanvragen nog in behandeling.

Van de in het register van de Gedragscode opgenomen onderwijsinstellingen gaat het in 14 gevallen om leden van de VSNU, in 41 gevallen om leden van de HBO-raad, in 6 gevallen om leden van FION/SAIL en in 6 gevallen om leden van PAEPON. In 12 gevallen is geen sprake van lidmaatschap van een koepelorganisatie.

Door de registerbeheerder worden mutaties in het register terstond gemeld aan de IND (in verband met de verblijfsrechtelijke consequenties) en de Nuffic (in verband met de voorlichtingstaken). Door de registerbeheerder wordt periodiek overleg gevoerd met de Nuffic (in 2007 in het eerste en het derde kwartaal) om de uitvoering terzake van de Gedragscode op elkaar af te stemmen.

Op de genoemde website wordt achter een apart tabblad ook de lijst van culturele instellingen gepubliceerd (tabblad advanced art). Het gaat hierbij om 10 instellingen. Voor meer informatie wordt, door middel van een opgenomen link, verwezen naar de website van het ministerie van OCW (Cultuur).

Eind april 2007 is in nauw overleg met de Nuffic de afspraak geëffectueerd betreffende de publicatie door de IB-Groep van de lijst van instellingen die opleidingen op het gebied van ontwikkelingssamenwerking verzorgen (tabblad NFP Fellowships). Het gaat hierbij om 8 instellingen. Voor meer informatie kan worden doorgelinkt naar de website van de Nuffic.

Daarmee komt op één, door de IB-Groep beheerde website (www.internationalstudy.nl), alle informatie samen die voor de IND van belang is bij de behandeling van aanvragen voor de verlening en verlenging van verblijfsvergunningen met het oog op studie in het hoger onderwijs.

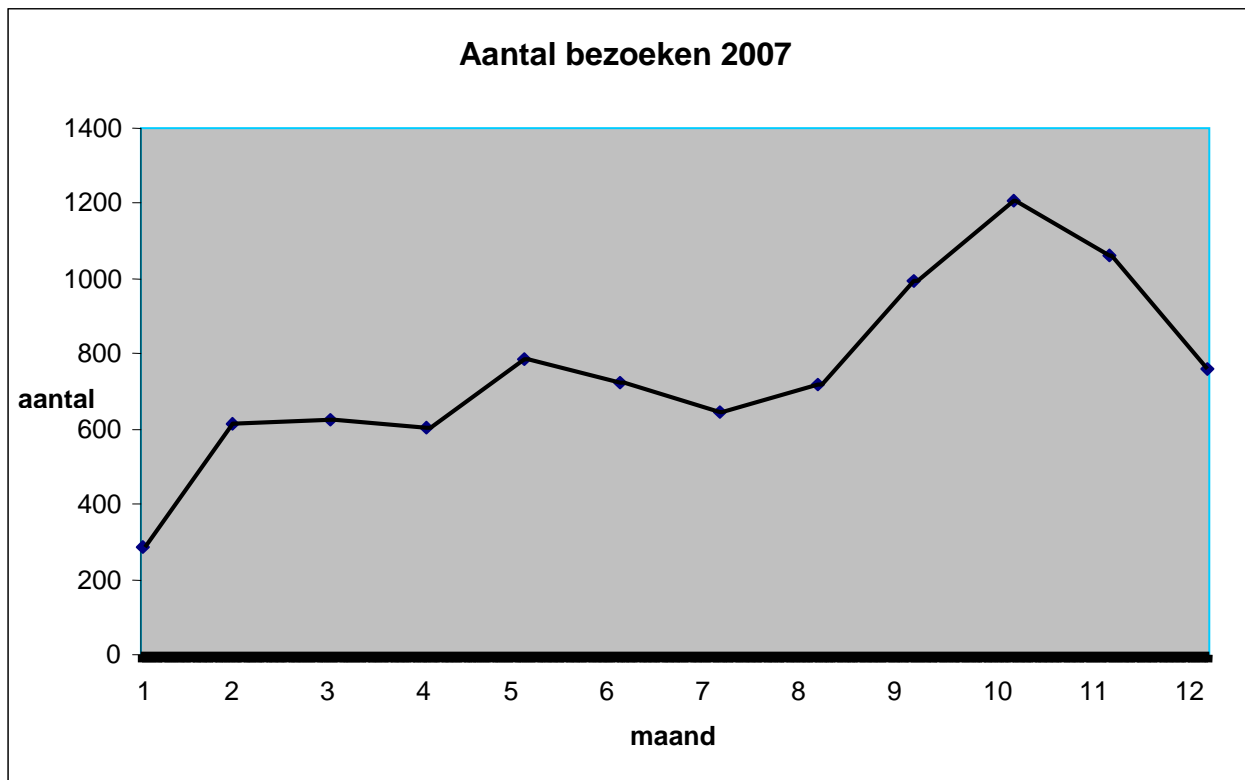
3.1 BTW

Op de valreep is eind 2007 alsnog duidelijkheid gekomen betreffende de vraag of de IB-Groep in het kader van de Gedragscode een ondernemerstaak uitvoert of een overheidstaak: dat verschil bepaalt de plicht dan wel de vrijstelling om BTW af te dragen. Na tussenkomst van PricewaterhouseCoopers heeft de Belastingdienst laten weten (december 2007) de taak te beschouwen als een exclusieve overheidstaak. Daarmee is deze vrijgesteld van BTW.

3.2 Statistieken

De website www.internationalstudy.nl werd in 2007 ruim 9000 maal bezocht. Het aantal unieke bezoekers was ruim 7300. Gemiddeld trok de website 23 bezoekers per dag. Zie grafiek 1.

Grafiek 1



Door verschillende webistes wordt naar www.internationalstudy.nl, de website van de Gedragscode, verwezen. Zie tabel 3.

Tabel 3. Referrerlijst

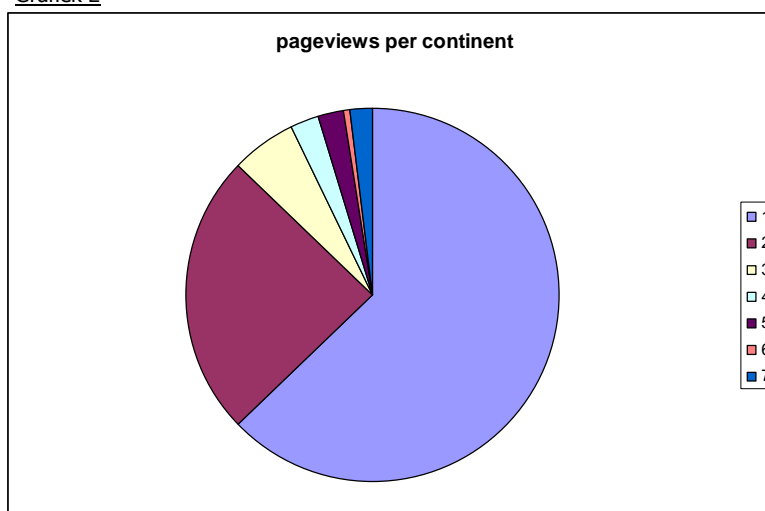
1	http://www.nuffic.nl/international-organizations/dutch-higher-education/universities/universities-1	13,20%
2	http://www.nesoindonesia.or.id	9,70%
3	http://www.nec.or.id/home.php	7,00%
4	http://www.nuffic.nl/international-students/dutch-higher-education/education-system/universities	7,00%
5	http://www.nuffic.nl/international-organizations/dutch-higher-education/universities/universities-of-professional-education-1	5,50%
6	http://www.ib-groep.nl/zakelijk/HO/gedrachtscode.asp	4,20%
7	http://www.unimaas.nl/default.asp?template=werkveld.htm&id=271BAPCQCGA46T73F605&taal=en	2,90%
8	http://www.studyin.nl/education/code-of-conduct	2,40%
9	http://www.nuffic.nl/international-students/dutch-higher-education/quality-assurance/code-of-conduct/code-of-conduct	2,30%
10	http://www.nuffic.nl/international-students/preparation-stay/preparing-your-stay/checklist	1,70%
11	http://www.ind.nl/nl/inbedrijf/actueel/garantiebewijs_voor_internationale_studentsen.asp	1,70%
12	http://sp1hk/spin2/Documents/Webcontent/Regulier/Over%20Regulier/IMO%20ACTUEEL/Studie.htm	1,60%
13	http://www.inholland.nl/INHOLLANDCOM/Studying at INHOLLAND/Admission/Residence permit/Residence permit.htm	1,40%
14	http://www.nuffic.nl/nederlandse-organisaties/informatie/internationaliseringsbeleid/gedragscode-code-of-conduct	1,30%

Met verschillende zoekmachines wordt op internet gezocht. Voor het aantal malen dat de website van de Gedragscode daarbij als treffer wordt aangeboden, verdeeld naar continent, wordt verwezen naar tabel 4 en grafiek 2.

Tabel 4. Pageviews per continent

	Continent	Aantal
1	Europa	11.648
2	Azië	4.501
3	Afrika	1.020
4	Noord Amerika	470
5	Latijns Amerika	426
6	Australië	89
7	Onbekend	370

Grafiek 2

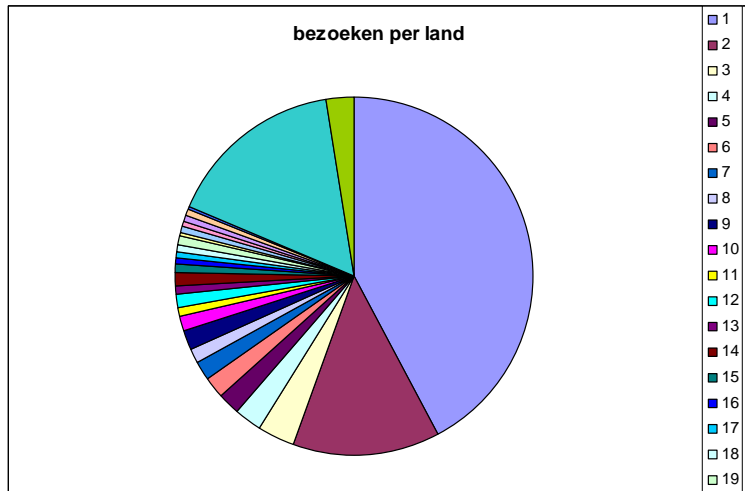


In tabel 5 en grafiek 3 wordt het aantal malen dat de website van de Gedragscode is bezocht weergegeven, verdeeld naar land.

Tabel 5. Bezoeken per land

	Land	Aantal
1	Nederland	3.804
2	Indonesië	1.202
3	China	291
4	Verenigde Staten	235
5	Duitsland	181
6	India	180
7	Pakistan	137
8	Verenigd Koninkrijk	136
9	Turkije	133
10	Bulgarije	130
11	Hongkong	91
12	Ethiopië	89
13	Vietnam	87
14	Frankrijk	79
15	Mexico	68
16	Rusland	61
17	Israël	58
18	Griekenland	56
19	België	50

Grafiek 3



De gegevens zoals weergegeven in de tabellen en grafieken in deze paragraaf zijn afkomstig van Sitestat, een Nedstat applicatie.

4. Signalen en analyse

In 2007 zijn er enkele signalen/klachten (oa. via de mailbox van de Gedragscode) binnengekomen en afgedaan:

1. februari 2007.

Een anonieme email van een student uit China, die erg ontevreden was over de weigering van een onderwijsinstelling om hem toe te laten tot een opleiding met ingang van februari 2007. De onderwijsinstelling wilde hem wel laten instromen in september 2007. Reden van de weigering zou zijn dat de onderwijsinstelling nalatig is geweest bij de inschrijfprocedure. De onderwijsinstelling liet echter weten dat er geen tijd meer was om een visumaanvraag in te dienen. Per brief is door de onderwijsinstelling gereageerd op de klacht, na bemiddeling door de Landelijke Commissie (eind februari 2007). De internationale student heeft per email laten weten (wederom anoniem) niet tevreden te zijn met de uitkomst. Een formele klacht is echter door hem niet ingediend.

2. mei 2007.

Een email van een internationale student met een verzoek om verduidelijking van zijn financiële situatie (hoogte betaald collegegeld/restitutie). De email is door de onderwijsinstelling uitvoerig beantwoord, na bemiddeling door de Landelijke Commissie (eind mei 2007). Het antwoord is afdoende gebleken, waarmee de zaak als afgedaan wordt beschouwd.

3. augustus 2007.

Een email van een student uit de VS, die ontevreden was over het door de onderwijsinstelling stopzetten van de lening die het mogelijk maakte in Nederland te studeren. Bij bestudering van de klacht bleek dat dankzij een overeenkomst tussen de onderwijsinstelling en het "U.S. Federal Student's aid program", het voor studenten uit de VS mogelijk was een studielening af te sluiten, deels tegen een gesubsidieerd rentetarief. Omdat door het fonds de protocollen dusdanig werden aangescherpt, ontstonden voor de onderwijsinstelling onverantwoord hoge kosten teneinde aan de formaliteiten te voldoen. Om die reden heeft de onderwijsinstelling besloten de overeenkomst per september 2007 niet te verlengen.

Na ampel beraad heeft de onderwijsinstelling besloten om de betreffende studenten voor het studiejaar 2007-2008 een lening aan te bieden, opdat zij hun studie kunnen continueren en de gelegenheid private leningen te vinden voor de studie jaren daarna.

Daarmee was de onderwijsinstelling van mening voor de studenten een passende oplossing te hebben gevonden (september 2007). De internationale student heeft per email laten weten niet tevreden te zijn met de uitkomst, maar af te zien van het indienen van een formele klacht.

Voorts werd de Landelijke Commissie in februari 2007 geïnformeerd over een door 13 studenten van dezelfde onderwijsinstelling gezamenlijk ingediende klacht bij de Inspectie van het Onderwijs. Redenen van de klacht waren dat er uitsluitend Pakistaanse en Indiase studenten werden ingeschreven, dat het onderwijs werd verzorgd door niet-professionele docenten en dat de agent bij de bemiddeling een dubieuze rol speelde (€ 15.000,00 voor een visum). Omdat de Inspectie naar aanleiding van de klacht een onderzoek is gestart, heeft de Landelijke Commissie besloten de uitkomst daarvan af te wachten alvorens tot het doen van eigen onderzoek te besluiten.

Later in het jaar is de Landelijke Commissie op de hoogte gesteld door de IND over de twijfels die aldaar bestaan over de gang van zaken bij een specifieke onderwijsinstelling. Met name het gebruik van agenten en de ongewoon hoge uitstroom van studenten in het voorbereidend jaar baart de IND zorgen. In dit geval waren er nog nadrukkelijk gesprekken gaande tussen de IND en de onderwijsinstelling. Eerst wanneer een dergelijke interne klachtenprocedure niet naar tevredenheid zou worden afgerond, is de Landelijke Commissie bevoegd kennis te nemen van de klacht. Gelet op de lopende gesprekken en onderzoeken is door de Landelijke Commissie besloten niet toen reeds een eigen onderzoek te starten.

4.1 Nuffic

Hieronder volgt een kort overzicht van de klachten/signalen betreffende de Gedragscode die in 2007 bij de Nuffic zijn binnenkomen. De Nuffic heeft nadrukkelijk een bemiddelende rol gespeeld, ten gevolge waarvan in veel gevallen een oplossing werd bereikt en een formele klachtenprocedure niet nodig is gebleken.

Puntsgewijze opsomming van door de Nuffic beschikbaar gestelde gegevens:

1. Verschillende signalen over de toelating van Chinese studenten met IELTS 5.0 tot het voorbereidende jaar, waarvan de duur korter is dan zes maanden.
Actie: signalering door Neso China.
2. Via het ministerie van OCW een brief in gebrekkig Nederlands ontvangen van studenten die het idee hadden onder valse voorwendselen te zijn geworven. Bijvoorbeeld: toegezegd zou zijn de titel 'Bachelor of applied science' te krijgen maar in werkelijkheid zou het gaan om een "Bachelor of Honor", gebaseerd op de individuele academische prestatie van de student.
Actie: na meerdere pogingen tot contact geen aanvullende informatie verkregen.
3. Signaal dat door een onderwijsinstelling verkeerde informatie over taaleisen werd ingevoerd op de website van de Neso.
Actie: na telefonisch contact is deze informatie aangepast door de onderwijsinstelling.
4. Een vraag van de Poolse NARIC over een getuigschrift in de Dier- en veehouderij, verleend in 2005. Op het Diploma Supplement staat de opmerking: 'academic status - eligible for admission to a further study including a doctoral research programme'. Omdat de graad van master vereist voor toelating tot de promotie in Nederland, is deze informatie mogelijk misleidend.
Actie: navraag bij de onderwijsinstelling leerde dat bovenstaande opmerking moest worden uitgelegd als "toelaatbaar tot de masteropleiding en daarna tot de promotie".
5. Signaal dat een onderwijsinstelling mogelijk misleidende informatie verstrekt over de erkenning en accreditatie van haar outreach programma's. Diploma's van het Malta Outreach programma worden door de IB-Groep niet gelegaliseerd.
Actie: de problematiek is uitgezet bij de Nuffic, NVAO, IB-Groep, het ministerie van OCW en de Inspectie van het Onderwijs. De zaak loopt nog.
6. Meerdere klachten van studenten van een specifieke onderwijsinstelling over de accreditatiestatus van programma's, de toelatingseisen, huisvestingszaken en de Pakistaanse agent.
Actie: er hebben gesprekken plaatsgevonden tussen de Nuffic, de onderwijsinstelling en de klagende studenten. Ook de Inspectie van het Onderwijs heeft de onderwijsinstelling bezocht en heeft gesproken met een aantal van de klagende studenten.



Door de Nuffic wordt aangegeven dat de meeste klachten/signalen betrekking hebben op ofwel de agent ofwel de taaleis. Zo zijn er herhaalde signalen over de taaleisen voor studenten die een van de kunstopleidingen willen gaan volgen of een non degree course. De Nuffic volgt de lijn uit de Gedragscode: minimaal 5.0 (IELTS) voor het voorbereidend jaar en minimaal 6.0 (IELTS) voor het graadverlenend onderwijs, ook voor de non degree courses die herleidbaar zijn tot bachelor- of masteropleidingen.

4.2 IND

In 2007 zijn er 8.695 verblijfsvergunningen afgegeven voor een studie. Ruim 800 hiervan voor een voorbereidend jaar (aanvullende examens) en ruim 7.800 voor een studie hoger onderwijs.

Het aantal aanvragen voor een verblijfsvergunning dat door het Loket Studie Verkort van de IND in 2007 is afgehandeld ligt ongeveer 20% hoger dan in 2006. Het gaat hier zowel om studenten die met als zonder een adviesverzoek Machtiging Voorlopig Verblijf (MVV) in Nederland zijn binnengekomen: in 2007 zijn er door de IND ruim 6700 adviesverzoeken MVV voor 'studie' afgehandeld, tegenover ruim 6.200 in 2006.

Op 97% van de verzoeken werd positief geadviseerd (91% in 2006). Het aantal gevallen waarin de IND moest bevragen bij onvolledige adviesverzoeken ging omlaag van 23% in 2006 tot minder dan 10% in 2007.

Voor de tien landen waarvoor de onderwijsinstellingen in 2007 de meeste adviesverzoeken hebben ingediend, wordt verwezen naar tabel 6. Ten opzichte van 2006 is vooral het aantal adviesverzoeken voor studenten uit Pakistan en Ethiopië toegenomen. Voor de 25 landen van onderwijsinstellingen die in 2007 de meeste MVV-adviesverzoeken hebben ingediend wordt verwezen naar tabel 7.

Tabel 6. Landen MVV 2007

	Land	Percentage
1.	China	23 %
2.	Indonesië	10 %
3.	Turkije	7 %
4.	Pakistan	5 %
5.	India	4 %
6.	Ethiopië	3 %
7.	Taiwan	3 %
8.	Mexico	3 %
9.	Rusland	3 %
10.	Brazilië	2 %

Gemiddeld was de doorlooptijd van de afhandeling van het MVV-verzoek acht werkdagen. Dat is zelfs nog een paar dagen winst op de al heel snelle afhandeltermijn 2006.

De behandeling van de aanvragen voor een verblijfsvergunning met het oog op studie in het hoger onderwijs is in 2007 aanmerkelijk sneller gegaan dan in 2006 omdat onderwijsinstellingen deze aanvragen nu namens hun studenten schriftelijk direct bij de IND kunnen indienen. In 2006 moesten deze aanvragen nog via de gemeente worden ingediend met als gevolg dat in dat jaar de IND nog in december bezig was met de afhandeling van de aanvragen die in september en oktober waren ingediend. In 2007 was de piek van de aanvragen die in september en oktober zijn ingediend, al in november weggewerkt.

Tabel 7. MVV-verzoeken 2007 per onderwijsinstelling

	Instelling	Aantal
1.	TU Delft	529
2.	Universiteit Groningen	365
3.	Erasmus Universiteit Rotterdam	364
4.	Haagse Hogeschool	321
5.	Universiteit Maastricht	314
6.	ITC	303
7.	Universiteit Leiden	262
8.	Universiteit Wageningen	257
9.	Universiteit van Amsterdam	256
10.	Universiteit Tilburg	218
11.	Universiteit Utrecht	208
12.	Christelijke Hogeschool Nederland	198
13.	Technische universiteit Eindhoven	187
14.	Vrije Universiteit	183
15.	Hanzehogeschool Groningen	179
16.	Fontys Hogescholen	176
17.	Hogeschool van Arnhem en Nijmegen	175
18.	IHE	167
19.	Hogeschool Rotterdam	163
20.	Institute of Social Studies	158
21.	Saxion Hogescholen	143
22.	Hogeschool van Amsterdam	126
23.	Universiteit Twente	117
24.	Hogeschool Wittenborg	106
25.	Hogeschool Larenstein	100

Niet MVV-plichtige vreemdelingen (Verenigde Staten, Canada, Australië, Nieuw Zeeland, Japan en Zuid-Korea) vormen ongeveer 20% van het totaal van alle internationale studenten in Nederland (exclusief de studenten afkomstig uit de EU/EER).

De gegevens uit deze paragraaf zijn beschikbaar gesteld door de IND, Loket Studie Verkort.

4.3 Kerncijfers mobiliteit

Nederlands hoger onderwijs:

Het hoger onderwijs wordt in Nederland verzorgd door universiteiten, instellingen voor hoger beroepsonderwijs, instellingen voor internationaal onderwijs en particuliere onderwijsinstellingen. Het bekostigde hoger onderwijs telt ruim 3,6 miljoen deelnemers; het particulier onderwijs ruim 1 miljoen².

Er worden bijna 1300 Engelstalige programma's aangeboden en ongeveer 350 non-degree courses.

Aantal internationale studenten in Nederland:

bijna 50.000, waarvan:

- ruim 25.000 uit de EU/EER
- ruim 17.000 van buiten de EU/EER
- ongeveer 8.000 uitwisselingsstudenten

De internationale studenten die starten met een bachelor- of masteropleiding, doen dat in 39% van de gevallen aan een universiteit, in 61% van de gevallen aan een instelling van hoger beroepsonderwijs.

Landen van herkomst van de internationale studenten:

1. Duitsland (ongeveer 14.000)
2. China (ongeveer 5.000)
3. België (ongeveer 2.500)
4. Spanje (ongeveer 2.000)
5. Frankrijk (ongeveer 1.650)

De gegevens uit deze paragraaf zijn ontleend aan de "International Mobility in Education in the Netherlands 2006" op www.nuffic.nl en de "feiten en cijfers" op www.paepon.nl.

² cijfer 2004.

5. Lopende zaken

De Landelijke Commissie heeft in 2007 verschillende activiteiten ontplooid. Op deze plek wordt volstaan met het kort benoemen van enkele lopende zaken, waarna een drietal onderwerpen uitvoeriger wordt belicht.

Vergelijkbaarheid accreditatieorganisaties

De onderwijsinstellingen zijn op grond van artikel 5.2 van de Gedragscode verplicht de internationale student uitsluitend daadwerkelijk geaccrediteerd onderwijs aan te bieden, waarbij accreditatie heeft plaatsgevonden door de NVAO of een daarmee te vergelijken (buitenlandse) accreditatieorganisatie. Overigens geldt hierop een uitzondering en wijkt de regel af voor de non-degree courses.

Vragen bij dit artikel zijn:

- Welke (buitenlandse) accreditatieorganisaties zijn vergelijkbaar met de NVAO en waarom?
- Wie stelt vast of (buitenlandse) accreditatieorganisaties vergelijkbaar zijn of niet?

Het is een complex onderwerp, waarbij de Landelijke Commissie – net als de overige betrokken partijen - aanloopt tegen een gebrek aan inhoudelijke expertise. Om die reden is de NVAO begin december 2006 door de Landelijke Commissie schriftelijk verzocht de registerbeheerder in voorkomende gevallen te willen adviseren aangaande de vergelijkbaarheid van buitenlandse accreditatieorganisaties met de NVAO. In januari 2007 heeft de NVAO schriftelijk laten weten bereid te zijn te adviseren over de gelijkwaardigheid van buitenlandse accreditatieorganisaties.

Vervolgens is in een gesprek met de Directeur Generaal Hoger Onderwijs van het ministerie van OCW de vraag gesteld of de in dit artikel van de Gedragscode aan de Landelijke Commissie opgedragen taak niet veeleer bij de NVAO thuishoort. Het departement heeft toegezegd dit met de directeur van de NVAO te willen bespreken. Het streven is erop gericht in 2008 operationalisering van de taak in dit artikel te bewerkstelligen door de NVAO de vergelijkbaarheid van de accreditatieorganisaties te laten vaststellen, zo mogelijk op basis van een door de koepelorganisaties samengestelde conceptlijst.

Daar waar het gaat om non-degree courses wordt door de Landelijke Commissie alsmede de betrokken partijen, gecoördineerd door OCW, nog gewerkt aan een inventarisatie alsmede de beantwoording van de vraag naar de wijze van kwaliteitsborging.

Inventarisatie onderwijsaanbod

De Landelijke Commissie heeft het besluit genomen het register van de Gedragscode uit te breiden met informatie betreffende het onderwijsaanbod aan internationale studenten door de geregistreerde onderwijsinstellingen. De Gedragscode schrijft voor dat dit aanbod geaccrediteerd moet zijn door de NVAO (of een daaraan gelijkwaardige accreditatieorganisatie); en nu door de NVAO opleidingen worden geaccrediteerd in plaats van instellingen, moet het register van de Gedragscode (waarin de instellingen zijn opgenomen die de Gedragscode hebben ondertekend) worden uitgebreid met de (geaccrediteerde) opleidingen die zij aanbieden.

Alvorens het register daadwerkelijk op opleidingsniveau in te richten zal eerst door de koepelorganisaties een inventarisatie gemaakt worden van al het niet geaccrediteerd onderwijs. De wens van de Landelijke Commissie om de inventarisatie van het onderwijs mee te nemen in de door OCW uit te voeren monitor internationalisering/mobiliteit bleek niet haalbaar. In 2008 zal worden besproken op welke wijze het register nader kan worden ingericht met opleidingsinformatie. Daarbij zal ook worden betrokken in hoeverre gebruik gemaakt kan worden van de reeds in bestaande registers of registraties opgenomen data (bijvoorbeeld het CROHO van de IB-Groep, Studyinholland van de Nuffic en de gegevens van de NVAO).

Overigens hebben het CROHO en het register van de NVAO een juridische basis (in de WHW) en wordt het register van de Gedragscode door de Vreemdelingenwetgeving gesanctioneerd.

Voor Studyinholland van de Nuffic geldt dat voor deze database/registratie de juridische basis ontbreekt en de vulling ervan op vrijwillige basis plaatsvindt, zonder dat integrale controle plaatsvindt. Het ligt om die reden voor de hand dat wordt toegewerkt naar de situatie waarin het CROHO en het register van de Gedragscode volledige en gecontroleerde gegevens bevatten.

5.1 Negatieve lijst agenten

De onderwijsinstellingen die in het register van de Gedragscode zijn opgenomen zijn verplicht (artikel 3.4) een eventuele negatieve ervaring met agenten, die in het buitenland worden ingeschakeld bij de werving van studenten, te melden aan de registerbeheerder (IB-Groep). De registerbeheerder stelt een lijst op van de agenten waarmee negatieve ervaringen zijn opgedaan. De Landelijke Commissie kan vervolgens op basis van de lijst aanbevelingen doen.

Gelet op de mogelijke schending van de privacy van de agenten en de omstandigheid dat de lijst (mogelijk) openbaar is, is eind december 2006 door de Landelijke Commissie de Landsadvocaat gevraagd terzake advies uit te brengen. Eind januari 2007 heeft een overleg plaatsgehad ten kantore van de Landsadvocaat, waarna begin april 2007 het gevraagde advies werd ontvangen, inhoudende:

- de Wet bescherming persoonsgegevens is van toepassing. De lijst van agenten fungeert als een signaleringslijst (zwarte lijst) en dat is alleen toegestaan wanneer dat redelijkerwijs noodzakelijk is voor de behartiging van een gerechtvaardigd belang en daarbij voldoende rekening wordt gehouden met zaken als criteria, verspreiding persoonsgegevens, informatieplicht, inzage- en correctierecht en rechtsbescherming.
- Ook de Wet openbaarheid van bestuur is van toepassing op de lijst van agenten, nu aangenomen moet worden dat de registerbeheerder een bestuursorgaan is. Echter, een Wob-verzoek hoeft mogelijk niet te worden ingewilligd, wanneer het verdedigbaar is om afwijzend op het verzoek te beslissen. Bijvoorbeeld op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levensfeer van de agent op de lijst, of wanneer openbaarmaking tot onevenredige benadeling van de agent op de lijst leidt.

Nadat dit advies besproken is met de koepelorganisaties, is in juli 2007 een werkgroep bijeen geweest, bestaande uit door de koepelorganisaties afgevaardigde onderwijsinstellingen. De secretaris van de Landelijke Commissie was als toehoorder aanwezig. De werkgroep heeft begin oktober 2007 een door de koepels gedragen advies uitgebracht aan de Landelijke Commissie, waarbij ondermeer is aangegeven dat:

- een uitputtende lijst van negatieve ervaringen niet is op te stellen. Bepaalde vormen van negatief gedrag zijn helder te omschrijven, maar vaak is het gedrag wel ongewenst of negatief maar juridisch moeilijk te vangen;
- het gebruik van en de omgang met agenten mogelijk in een modelcontract of in standaardbepalingen kan worden geregeld, en
- als alternatief voor een officiële door een overheidsinstantie beheerde lijst zou kunnen worden gedacht aan een besloten mailinglist van de instellingen die de Gedragscode hebben ondertekend, waarbij zij elkaar kunnen informeren (zonder persoonsgegevens).

Gelet op het bovenstaande, heeft de Landelijke Commissie het voorstel gedaan aan de koepelorganisaties om enkele bepalingen op te nemen in het Reglement. De bepalingen zien op de relatie tussen en het gedrag van de onderwijsinstellingen en de door hen ingeschakelde agenten:

- betreffende de eerlijkheid en integriteit van agenten;
- de formele borging van verantwoordelijkheden in overeenkomst onderwijsinstelling en agent;
- informatieverschaffing over eventuele wervingskosten;
- het beschikken over adequate informatie door de agent over het onderwijs van de instelling;
- het beëindigen van de overeenkomst bij constatering van overtreding van de bepalingen;
- het nemen van corrigerende maatregelen door de onderwijsinstelling, alsmede
- de geanonimiseerde uitwisseling van negatieve ervaringen tussen onderwijsinstellingen.

Met de koepelorganisaties is afgesproken dat begin 2008 definitieve besluitvorming in de Landelijke Commissie zal plaatsvinden, waarna het gewijzigde Reglement zal worden gepubliceerd en verspreid.



5.2 Taaleis

In de Gedragscode is bepaald (artikel 4.2) dat door de onderwijsinstellingen minimale taaleisen worden vastgesteld waaraan de internationale student moet voldoen: voor de Engelstalige bachelor en master-opleidingen een IELTS-score van tenminste 6, dan wel een daarmee vergelijkbare score.

Niet duidelijk is echter welke scores en testen vergelijkbaar zijn met IELTS en welke niet. Met name door signalen van de IND werd duidelijk dat deze onduidelijkheid moest worden weggenomen.

Allereerst is op verzoek van de Landelijke Commissie door de koepelorganisaties een inventarisatie gemaakt van de door hun leden gebruikte taaltesten en scores (najaar 2006). Vervolgens is vanuit het veld (Universiteit Twente, Universiteit Wageningen, Hogeschool INHOLLAND, Hanzehogeschool en de Koninklijke Academie voor Beeldende Kunst. Nuffic was penvoerder), in reactie op een door de secretaris van de Landelijke Commissie gehouden presentatie, het initiatief gekomen een werkgroep samen te stellen en hierover een advies te laten uitbrengen. Het rapport van de werkgroep Taaleis is voorgelegd aan de Landelijke Commissie. De werkgroep deed ondermeer de volgende aanbevelingen:

- het Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) te gebruiken en de taaltoetsen hieraan te relateren;
- een lijst samen te laten stellen, waarop taaltoetsen met elkaar worden vergeleken;
- een vrijstelling mogelijk te maken voor studenten die afkomstig zijn uit (en hun vooropleiding hebben genoten in) Engelssprekende landen;
- de positie van buitenlandse uitwisselingsstudenten t.o.v. de Gedragscode te regelen;
- de beoordeling van de taalvaardigheid d.m.v. een assessment mogelijk te maken, en
- het begrip 'voorbereidend jaar' aan te scherpen (60 ECTS credits en 30 ECTS credits).

Omdat de Gedragscode van en voor de instellingen is, ligt het eindoordeel betreffende de aanbevelingen van de werkgroep Taaleis bij de instellingen, vertegenwoordigd door hun vier koepelorganisaties. Op 10 juli 2007 heeft de Landelijke commissie, na bespreking van het rapport in de gezamenlijke vergadering met de koepelorganisaties op 20 juni 2007, de voorzitters van de koepelorganisaties schriftelijk verzocht een standpunt in te nemen met betrekking tot de aanbevelingen die de Werkgroep heeft gedaan. Begin oktober 2007 is van de koepelorganisaties het standpunt ontvangen.

Conform afspraak met de voorzitters van de koepelorganisaties, is eind november 2007 door de Landelijke Commissie een voorstel inzake de Taaleis gedaan. Net als bij de Negatieve lijst agenten is voorgesteld een aantal artikelen in het Reglement op te nemen ter nadere uitwerking van de algemeen geformuleerde bepalingen uit de Gedragscode. Te denken valt aan bepalingen die zien op:

- de verduidelijking van de definitie van de IELTS-test en –score,
- de vergelijking tussen de IELTS-test en –score en de TOEFL-test en –score,
- de procedure van vergelijking van overige testen met de IELTS-test en –score,
- de aanscherping van de norm voor een voorbereidend jaar van 6 maanden en
- de mogelijkheden van alsmede de voorwaarden en procedure voor vrijstelling van de taaleis.

Met de koepelorganisaties is afgesproken dat zij voor 1 februari 2008 zullen reageren op het voorstel, zodat in de eerstvolgende vergadering van de Landelijke Commissie besluitvorming plaats kan vinden. Zoals ook is aangegeven in de vorige paragraaf, zal de aanpassing van het Reglement worden gecommuniceerd naar alle betrokken partijen en zal publicatie plaatsvinden via de website.

5.3 Evaluatie

In de Gedragscode is voorzien in de evaluatie van de werking van de Gedragscode. De Landelijke Commissie is voornemens deze in 2008 uit te laten voeren. Hierbij zullen de koepelorganisaties, betrokken ministeries, de onderwijsinstellingen, de internationale student, de Landelijke Commissie, IND, Nuffic en IB-Groep worden betrokken.

Reeds in 2006 heeft de voorzitter van de Landelijke Commissie de koepelorganisaties verzocht te komen met een voorstel Evaluatieprotocol. In 2007 is dit concept protocol, op verzoek van de Landelijke Commissie, uitgebreid met een visitatievragenlijst gericht op de internationale student: ook zijn ervaring is nadrukkelijk van belang bij de vraag naar de werking van de Gedragscode.

Echter, ook de input van de overheid (OCW, Justitie, BuZa, IND, Inspectie) wordt door de Landelijke Commissie bij het opstellen van een evaluatieprotocol nadrukkelijk op prijs gesteld. Om die reden is het concept evaluatieprotocol aan de 'overheid' voorgelegd met het verzoek met aanvullingen en commentaar te komen (oktober 2007).

Met de voorzitters van de koepelorganisaties is de afspraak gemaakt dat de koepelorganisaties uiterlijk 1 februari 2008 een te operationaliseren voorstel/protocol aanleveren, inclusief een begroting en een externe uitvoerder. Uitgangspunt daarbij is dat de koepelorganisaties, OCW en de Landelijke Commissie elk éénderde deel van de kosten zullen dragen. Eind 2008 moeten de resultaten van de evaluatie beschikbaar zijn.

6. Conclusie en vooruitblik

Het afgelopen jaar was het eerste volledige jaar waarin gewerkt is met de Gedragscode. Daarbij echter nadrukkelijk opmerkende dat het overheidsbeleid, gelet op de in de voorgaande hoofdstukken beschreven sideletter van de koepelorganisaties en overgangsregeling voor het aangewezen onderwijs (Voorschrift Vreemdelingen 2000 en Vreemdelingencirculaire 2000), nadrukkelijk uit twee periodes bestond. Aldus kan worden gesteld dat hierdoor de situatie zoals die in 2006 bestond (inwerkingtreding Gedragscode met ingang van 1 mei) voor een deel nog een jaar heeft voortgeduurd.

Dat neemt niet weg dat er op verschillende onderwerpen concrete stappen zijn gezet om onduidelijkheden weg te nemen en vraagstukken tot een oplossing te brengen. Zo is er met de NVAO en de Directeur Generaal HO van het ministerie van OCW het proces in gang gezet te komen tot vergelijking van accreditatieorganisaties door de NVAO in plaats van de Landelijke Commissie. Wanneer hierover definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden, zal de Gedragscode op dit punt moeten worden aangepast.

Verder is er, met nadrukkelijke inspanning vanuit het onderwijsveld, hard gewerkt aan de onderwerpen 'Negatieve lijst agenten' en 'Taaleis'. Het onderwijsveld is in werkgroepen met aanbevelingen gekomen, de koepelorganisaties hebben standpunten geformuleerd met betrekking tot deze suggesties en maakten het daarmee mogelijk dat de door hen ontwikkelde en gedragen Gedragscode op deze punten binnenkort met een aantal bepalingen nader kan worden geconcretiseerd.

Ook worden er gesprekken gevoerd met alle betrokkenen om te komen tot een systeem van kwaliteitsborging voor de non degree courses (niet herleidbaar tot bachelor- of masteropleidingen). Dat biedt voldoende hoop op een oplossing waarin voor de internationale student ook voor deze vorm van studie in het hoger onderwijs de kwaliteit voldoende gewaarborgd kan worden. Overigens is het kabinet voornemens te komen tot een nieuw accreditatiestelsel in 2010, waarbij een instellingskeurmerk geïntroduceerd wordt. Mogelijk dat deze ontwikkeling kansen biedt voor het vraagstuk van de 'accreditatie' van de non degree courses.

Tot slot is er het afgelopen jaar in de diverse gremia uitvoerig gesproken over de verdieping van het register van de Gedragscode van instellingsniveau naar opleidingsniveau, opdat volledige transparantie ontstaat betreffende de status en de kwaliteit van het onderwijsaanbod. Dit alles overigens op basis van vertrouwen en met gebruikmaking van de reeds bestaande gegevens in de verschillende registers en databases.



Er zijn in 2007 geen klachten ingediend bij de Landelijke Commissie. Ook beschikt de Landelijke Commissie niet over informatie over mogelijk bij de onderwijsinstellingen ingediende klachten in het kader van de Gedragscode. Gelet op hetgeen ook in hoofdstuk 4 is beschreven, kan gesteld worden dat de Gedragscode een zelfreinigend effect heeft. De bij de Landelijke Commissie ontvangen signalen werden na tussenkomst van de Landelijke Commissie in korte tijd door de onderwijsinstelling opgepakt.

Ook de Nuffic speelt een belangrijke rol als intermediair tussen student en onderwijsinstelling alsmede ambassade en onderwijsinstelling. Door bemiddeling van de Nuffic werden in 2007 verschillende problemen opgelost en was daardoor een formele klachtenprocedure niet nodig.

Opvallend was, dat de Gedragscode als een van de drie onderwerpen op het programma stond en daardoor uitdrukkelijk aan de orde is gekomen op het door de NVAO in november 2007 georganiseerd seminar over accreditatie en internationalisering. Daaruit blijkt dat de Gedragscode leeft onder de betrokkenen in het onderwijsveld en een aanknopingspunt is voor het gesprek met en tussen onderwijsinstellingen, overheid, visiterende en beoordelende instanties en overige organisaties. Dat is nadrukkelijk een verbetering ten opzichte van de ervaringen van de Landelijke Commissie in 2006!

Hoewel de Landelijke Commissie niet beschikt over voldoende informatie om te kunnen beoordelen of de noodzakelijke vertaling van de Gedragscode binnen de onderwijsinstellingen van operationeel niveau naar uitvoerend niveau, zoals opgemerkt in het jaarverslag 2006, in het afgelopen jaar voldoende aandacht heeft gekregen, stemmen ontwikkelingen als deze de Landelijke Commissie positief. Dit vertrouwen is mede gebaseerd op de toezegging van de koepelorganisaties (oktober 2007) om de Gedragscode en de positie van de Landelijke Commissie bij hun achterban nog eens nadrukkelijk onder de aandacht te brengen.

Uitmo 2007 werd via de Nuffic vanuit Denemarken (overheidsorganisatie op het gebied van internationalisering van het onderwijs) en Duitsland (academische uitwisselingsdienst) een email ontvangen waarin geïnformeerd werd naar de Gedragscode, de wijze waarop deze tot stand gekomen is en nu in Nederland door de onderwijsinstellingen en overheid wordt uitgevoerd. Ook buiten de landsgrenzen wordt derhalve het systeem van geborgen zelfregulering opgemerkt!

6.1 Vooruitblik 2008

Met de koepelorganisaties is afgesproken dat zij uiterlijk 1 januari 2008 een inventarisatie aanleveren van alle niet of niet door de NVAO geaccrediteerde (maatwerk-)cursussen. Op basis van de inventarisatie kan het gesprek over de 'accreditatie' van de non degree courses worden vervolgd en kan de besluitvorming betreffende de verdieping van het register van de Gedragscode mede worden geconcretiseerd.

Daarnaast wordt uiterlijk 1 februari 2008 de reactie van de koepelorganisaties verwacht op het voorstel van de Landelijke Commissie inzake de taaleis - en zo nodig op het voorstel van de Landelijke Commissie inzake de Negatieve lijst agenten. Over beide onderwerpen wordt vervolgens begin 2008 in de Landelijke Commissie beslist, waarna het Reglement (onderdeel van de Gedragscode) zal worden aangepast. Alle betrokken partijen zullen worden geïnformeerd. Ook zal het aangepaste Reglement op internet worden gepubliceerd.

Met het evaluatieprotocol uit 2006 en de visitatievragenlijst uit 2007 als basis, is met de koepelorganisaties afgesproken dat zij uiterlijk 1 februari 2008 een te operationaliseren voorstel voor de evaluatie van de Gedragscode opleveren, inclusief een begroting en externe uitvoerder. De evaluatie wordt medio 2008 uitgevoerd. Wanneer vervolgens eind 2008 de resultaten beschikbaar komen, kunnen conclusies worden getrokken alsmede verbeteringen en aanvullingen van de Gedragscode worden benoemd.

Daarmee heeft de Landelijke Commissie voor een belangrijk deel reeds de koers uitgezet voor 2008.

Aandachtspunt voor 2008 blijft de wijze waarop de onderwijsinstellingen uitvoering geven aan de afmeldverplichting uit de Gedragscode (artikel 5.5). De Nederlandse overheid moet erop kunnen vertrouwen bij het afgeven van verblijfsvergunningen, dat internationale studenten naar Nederland komen om te studeren en dat zij dat ook blijven doen. Beëindiging van de studie heeft dan verblijfsrechtelijke consequenties. Echter, een wettelijke basis voor de afmeldverplichting ontbreekt en privacyregels belemmeren dat onderwijsinstellingen de in de Gedragscode voorgeschreven melding aan de IND kunnen doen.

Door de VSNU is in december 2006 namens de koepelorganisaties advies gevraagd aan het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP). Het CBP heeft in januari 2007 het gevraagde advies uitgebracht, inhoudende dat er een wettelijke grondslag moet bestaan voor de melding van onderwijsinstellingen aan de IND betreffende het beëindigen van het onderwijs door internationale studenten. Ook geeft het CBP aan dat in de Gedragscode onvoldoende wordt geregeld dat de internationale student op de hoogte wordt gebracht van de melding die mogelijk aan de IND wordt gedaan. Tenslotte maakt het CBP nog een aantal algemene opmerkingen, die de aandacht behoeft van de opstellers van de Gedragscode. Zo spreekt artikel 5.5 bijvoorbeeld over "geen onderwijs meer volgen", zonder dat de definitie daarvan duidelijk is, zodat het moment dat de melding zou moeten worden gedaan niet eenduidig kan worden vastgesteld. Dit onderwerp moet in 2008 derhalve nog eens nadrukkelijk, onder meer in overleg met het ministerie van Justitie en de IND, tegen het licht worden gehouden.



7. Financiën

Vacatiegelden

Het budget voor de vacatiegelden voor de voorzitter en de (plaatsvervangend) leden van de Landelijke Commissie wordt beschikbaar gesteld door het ministerie OCW.

Toekenning en uitbetaling van de vacatiegelden voor de voorzitter en de (plaatsvervangend) leden van de Landelijke Commissie geschiedt conform de Regeling Vacatiegelden. Deze Regeling was in 2006 vastgesteld voor de periode 1 mei 2006 tot 1 mei 2007, en is in 2007 ongewijzigd gecontinueerd tot en met de evaluatie van de code. De Regeling Vacatiegelden is te vinden op de website www.internationalstudy.nl.

Eind maart, eind juni, eind september en eind december 2007 heeft de kwartaalafrekening plaatsgevonden van de vacatiegelden, betreffende het eerste, tweede, derde en vierde kwartaal volgens onderstaande verdeling:

- eerste kwartaal:	€ 1.610,40
- tweede kwartaal:	€ 1.610,40
- derde kwartaal:	€ 2.247,20
- vierde kwartaal:	€ 4.056,00

Daarmee komt het totaal uitbetaalde vacatiegeld 2007 uit op een bedrag ter grootte van € 9.524,00.

Uitbetaling heeft plaatsgevonden op de door de voorzitter en de (plaatsvervangend) leden opgegeven (post-) bankrekeningnummers, waarbij dit in meerdere gevallen het rekeningnummer betrof van de onderwijsinstelling waarbij de betreffende (plaatsvervangende) leden werkzaam zijn.

Overige kosten

Voorts zijn er in 2007 ten behoeve van faciliteiten (zaalhuur, koffie/thee) voor de bijeenkomsten van de Landelijke Commissie voor een totaalbedrag van ruim € 1.500,00 aan kosten gemaakt en is voor reiskosten van de registerbeheerder en de secretaris van de Landelijke Commissie in 2007 een bedrag van ruim € 1.200,00 uitgegeven.

Voor verschillende zaken, bijvoorbeeld het advies van de Landsadvocaat terzake van de Negatieve lijst agenten, het Jaarverslag 2006 en de portokosten, werd ruim € 5.500,00 uitgegeven.

De totale kosten voor 2007, exclusief de loonkosten van de secretaris, bedragen daarmee globaal € 18.000,00.

Bijlagen

- Gedragscode internationale student in het Nederlandse hoger onderwijs
- Reglement REGIS
- Sideletter koepelorganisaties

Gedragscode internationale student in het Nederlandse hoger onderwijs

Preambule

Overwegende dat

het Nederlandse hoger onderwijs verdere verbetering en versterking van de internationale samenwerking beoogt en Nederland zich met haar onderwijsinstellingen in het buitenland als kennissamenleving wil profileren;

de onderwijsinstellingen Nederlandse en internationale studenten in principe op dezelfde wijze behandelen, maar dat informatievoorziening aan en zorg voor internationale studenten in sommige opzichten nadere regulering behoeven, hetgeen de onderwijsinstellingen met deze gedragscode beogen te realiseren;

de onderwijsinstellingen kwalitatief goede internationale studenten wensen aan te trekken en voor de omgang met internationale studenten door middel van deze gedragscode een gestroomlijnde, op elkaar afgestemde gedragslijn vaststellen;

de gedragscode een aanvulling is op het bestaande wettelijke kader. Onder het bestaande wettelijk kader wordt in ieder geval verstaan artikel 3.41 van het Vreemdelingenbesluit 2000 en hoofdstuk B6 van de Vreemdelingendecret 2000;

het van belang is dat de onderwijsinstellingen aan de internationale studenten een duidelijk en eenduidig beeld geven van het Nederlandse hoger onderwijssysteem en het door de onderwijsinstelling aangeboden onderwijs overeenkomstig de beschrijving in het Diploma Supplement zoals vastgesteld door het ministerie van OCW;

de onderwijsinstellingen in dat kader op een inzichtelijke, toegankelijke en eenduidige wijze informatie wensen te verstrekken over de kwaliteit van de geboden opleiding, de plaats die deze inneemt binnen het Nederlandse systeem, de geboden voorzieningen, de kosten voor studie en levensonderhoud alsmede over de toelatingseisen die worden gesteld aan internationale studenten;

de onderwijsinstelling het internationaliseringinstrumentarium van de overheid slechts kan gebruiken onder voorwaarde van zorgvuldige omgang met internationale studenten;

de overheid het aannemelijk acht dat de onderwijsinstellingen die deze gedragscode onderschrijven, uitvoeren en toepassen, zorgvuldig omgaan met internationale studenten;

de Nederlandse overheid de ondertekening van de gedragscode door de onderwijsinstellingen als voorwaarde stelt voor het kunnen verlenen van verblijfsvergunningen aan niet-EU ingezetenen voor studie op het niveau van hoger onderwijs;

de Nederlandse overheid de onderwijsinstellingen die deze gedragscode onderschrijven en uitvoeren, ondersteunt en van relevante informatie voorziet door middel van haar buitenlandse kantoren;

de onderwijsinstellingen die zich hebben aangesloten bij deze gedragscode, deze onderschrijven als uitgangspunt voor de relatie tussen internationale student en de onderwijsinstelling;

de onderwijsinstelling zich door ondertekening verplicht tot het naleven van de in de gedragscode opgenomen verplichtingen;

Zijn de onderwijsinstellingen overeengekomen zich te houden aan de volgende verplichtingen:

1 *Definities*

Agent:

een individu, bedrijf of andere organisatie die, al dan niet op commerciële basis, diensten aanbiedt aan (aankomende) internationale studenten die in Nederland wensen te studeren of diensten aanbiedt aan een onderwijsinstelling voor het werven van internationale studenten.

Belanghebbende:

de internationale student, de onderwijsinstelling, de ministeries van BZ, OCW, LNV en Justitie.

Gedragscode:

voorliggende gedragscode internationale student in het Nederlandse hoger onderwijs.

Internationale student:

een student met een buitenlandse nationaliteit die zijn vooropleiding heeft genoten en de daaraan verbonden kwalificatie heeft behaald buiten het Koninkrijk der Nederlanden en die op basis van die vooropleiding zijn opleiding geheel of gedeeltelijk wenst voort te zetten aan een onderwijsinstelling in Nederland.

Onderwijsinstelling (tot invoering WHOO)

een volgens de WHW bekostigde of aangewezen instelling of in het kader van artikel 2 van de kaderwet subsidies Ministerie van Buitenlandse Zaken en de artikelen 2.4.6, 2.4.11 (sub c) en 2.4.12 (sub a en b) van de subsidieregeling Ministerie van Buitenlandse Zaken van 22 november 2004, gesubsidieerde instelling van hoger onderwijs dan wel een instelling die, door de NVAO of daarmee vergelijkbare accreditatiekaders, geaccrediteerd hoger onderwijs aanbiedt en die deze gedragscode ondertekend heeft en als deelnemende instelling is geregistreerd bij de registerbeheerder.

Onderwijsinstelling (na invoering WHOO)

een instelling van hoger onderwijs die, door de NVAO of daarmee vergelijkbare accreditatiekaders, geaccrediteerd hoger onderwijs aanbiedt en die deze gedragscode ondertekend heeft en als deelnemende instelling is geregistreerd bij de registerbeheerder.

Landelijke commissie:

de commissie zoals bedoeld in paragraaf 7.

Register:

het door de registerbeheerder bij te houden openbare register van onderwijsinstellingen die de gedragscode hebben ondertekend.

Registerbeheerder:

de Informatie Beheer Groep (IB-Groep).

Onderwijs:

al het hoger onderwijs dat wordt verzorgd door de onderwijsinstelling ten behoeve van de internationale student.

2 *Informatievoorziening*

- 2.1 De onderwijsinstelling stelt tijdig betrouwbare en eenvoudig toegankelijke informatie aan de internationale student ter beschikking met betrekking tot:
- de status van de opleiding in termen van accreditatie;
 - de criteria waaraan de kwaliteit van het onderwijs dient te voldoen, alsmede de interne procedures om deze kwaliteit te waarborgen;
 - een beschrijving van de opleiding en het te behalen getuigschrift alsmede de onderwijs- en examenregeling (of een daarmee vergelijkbare regeling) dan wel een samenvatting daarvan;
 - de toelatingseisen voor de opleiding, inclusief procedures voor toelating en inschrijving en de daarmee verbonden kosten;
 - de taal waarin het onderwijs gegeven wordt;
 - aanvullende vergoedingen die de onderwijsinstelling mogelijk van de student vraagt in het kader van het bovenstaande dan wel in paragraaf 3, 4 en 5 genoemde diensten;
 - deze gedragscode.

De bovengenoemde informatie omvat bij voorkeur een beschrijving van de kennis en de vaardigheden die de internationale student bij een succesvolle afronding zal hebben behaald.

- 2.2 De informatie die de onderwijsinstelling op grond van de gedragscode aan de internationale student verstrekt, dient in de Engelse taal, dan wel de taal waarin het onderwijs wordt gegeven, dan wel in de moedertaal van de internationale student, te worden verstrekt.
- 2.3 De onderwijsinstelling draagt er zorg voor dat bij haar reclame-uitingen en presentatie duidelijk de aard van de onderwijsinstelling en het onderwijs blijkt en dat hierbij en bij de werving van internationale studenten wordt gehandeld volgens de regels en normen zoals vastgelegd door de Nederlandse Reclame Code Commissie in de Reclame Code, met name de algemene code (I) en de bijzondere reclamecode voor cursussen (II-b). De onderwijsinstelling voert in de Engelse taal zijn naam zodanig dat de aard van de instelling hieruit duidelijk blijkt.

3 *Agenten*

- 3.1 Indien de onderwijsinstelling aan een agent opdracht geeft tot werving van internationale studenten, ziet de onderwijsinstelling erop toe dat de agent handelt in de geest van deze gedragscode.

In de overeenkomst met de agent neemt de onderwijsinstelling de clausule op dat de overeenkomst terstond wordt ontbonden in het geval de agent zich niet houdt aan de gedragscode en aan de in het land van werving geldende (reclame)code. De onderwijsinstelling blijft ook bij uitbesteding van (een deel van) het proces van werving en selectie verantwoordelijk voor de toelating van de studenten.

- 3.2 De internationale student betaalt de voor het onderwijs en eventueel de toelating tot het onderwijs verschuldigde bedragen aan de onderwijsinstelling dan wel in het geval van *joint of double degree* programs aan de aan te wijzen (buitenlandse) onderwijsinstelling.
- 3.3 Indien wervings- of bemiddelingskosten verschuldigd zijn aan de agent, wordt in de overeenkomst tussen de onderwijsinstelling en de agent opgenomen door wie deze kosten aan de agent worden voldaan. De internationale student dient over de inhoud van deze bepaling uit de overeenkomst op grond van artikel 2.1 duidelijk te worden geïnformeerd.
- 3.4 De onderwijsinstelling maakt afspraken met de agent over het toezicht op zijn handelen. De onderwijsinstelling stelt zich tevens regelmatig op de hoogte van de ervaringen van de internationale studenten. De onderwijsinstelling geeft op verzoek van de landelijke commissie (zie artikel 7) inzicht in haar overeenkomsten met agenten. De onderwijsinstelling rapporteert een eventuele negatieve ervaring met agenten terstond aan de registerbeheerder. De registerbeheerder stelt een lijst samen van de agenten met wie onderwijsinstellingen negatieve ervaringen hebben opgedaan en legt de bevindingen voor aan de landelijke commissie. Op basis daarvan heeft de landelijke commissie de mogelijkheid om een aanbeveling aan de instellingen te doen. De onderwijsinstellingen nemen in de overeenkomsten met agenten op dat de overeenkomst aan derden ter inzage gegeven kan worden.

4 Toelating

- 4.1 Internationale studenten die om inschrijving verzoeken bij de onderwijsinstelling dienen aan te tonen dat zij beschikken over de benodigde vooropleiding, voldoende taalvaardigheid (zie par.4.2) en diploma's, gericht op de specifieke opleiding waarvoor inschrijving wordt verzocht. De onderwijsinstelling stelt deze vooropleidingseisen vast voorafgaand aan de werving van de internationale studenten voor de betreffende opleiding en controleert voorafgaand aan de toelating of de internationale student aan de gestelde eisen voldoet.
- 4.2 De onderwijsinstelling stelt voor het onderwijs dat zij aan internationale studenten aanbiedt de minimale taaleisen vast waaraan de internationale student moet voldoen en ziet erop toe dat de internationale student daaraan ook daadwerkelijk voldoet. Indien het gaat om Engelstalig onderwijs wordt in ieder geval een IELTS- of vergelijkbare score van tenminste 5 (vijf) voor het voorbereidende jaar gehanteerd, en voor het B- en M-niveau een score van tenminste 6 (zes).
- 4.3 De onderwijsinstelling zal de internationale student gemotiveerd toelating en/of inschrijving weigeren wanneer deze (i) niet aan de door de onderwijsinstelling en/of de opleiding gestelde eisen voldoet, (ii) wanneer de internationale student niet inloot vanwege de *numerus fixus* of (iii) indien de toelating niet past in het beleid van de onderwijsinstelling. Dit laatste kan alleen bij niet-Europese studenten omdat Europese studenten gelijk behandeld worden als Nederlandse.

- 4.4 De onderwijsinstelling brengt de internationale student van de gemotiveerde weigering tot toelating en/of inschrijving als bedoeld in artikel 4.3 schriftelijk op de hoogte. De onderwijsinstelling vermeldt hierbij eventuele rechtsmiddelen, die door de internationale student in verband met de weigering kunnen worden gehanteerd.
 - 4.5 De onderwijsinstelling kan voor de uitvoering van een toetsing van de taaleis, de vooropleiding en de diploma's een vergoeding vragen. De onderwijsinstelling is dan verplicht de internationale student hierover te informeren conform artikel 2.1.
 - 4.6. Indien de onderwijsinstelling aan de internationale student de mogelijkheid biedt dan wel de verplichting oplegt om, teneinde tot het onderwijs te worden toegelaten, een voorbereidende opleiding van maximaal een jaar te volgen - waaronder tevens begrepen voorbereidend taalonderwijs - zal de onderwijsinstelling zich er vooraf van vergewissen dat de internationale student de voorbereidende opleiding naar verwachting succesvol zal afronden.
- 5 *Aanbod voor en begeleiding van internationale studenten*
- 5.1. De onderwijsinstelling voldoet aan de voor de instelling geldende nationale wettelijke eisen.
 - 5.2 De instelling biedt internationale studenten alleen daadwerkelijk geaccrediteerd graadverlenend onderwijs aan. Accreditatie van de opleiding is uitgevoerd door de NVAO of door een accreditatieorganisatie die een vergelijkbare kwaliteit van werkzaamheden biedt. De Landelijke commissie zal een lijst van dergelijke accreditatieorganisaties opstellen. In uitzondering hierop geldt dat, voor opleidingen die op grond van de overgangsbepalingen (in de WHW) in het CROHO zijn opgenomen, zonder dat nog accreditatie heeft kunnen plaatsvinden, de onderwijsinstelling er garant voor staat dat het aangeboden onderwijs op het niveau van hoger onderwijs is en dat de instelling hiervoor kwaliteitsoordelen kan overleggen in de vorm van rapporten van externe kwaliteitszorg uit het in Nederland tot 2004 gebruikelijke visitatiestelsel.

Korte cursussen en maatwerk programma's op het niveau van hoger onderwijs kunnen eveneens aan internationale studenten worden aangeboden. Indien zij rechtstreeks herleidbaar zijn tot geaccrediteerde bachelor- of masteropleidingen wordt de kwaliteit van deze cursussen op die manier geborgd. Indien de cursus of het maatwerk programma niet rechtstreeks herleidbaar is tot een geaccrediteerd bachelor- of masterprogramma, dan dient de instelling de kwaliteit van betreffende cursus aan te kunnen tonen door middel van kwaliteitsborging gebaseerd op de kaders en procedures van het Nederlandse accreditatiestelsel.
 - 5.3 De onderwijsinstelling ziet erop toe dat de docenten de taal waarin het onderwijs wordt gegeven voldoende beheersen.
 - 5.4 De onderwijsinstelling maakt duidelijk welke diensten zij biedt aan de internationale student in het kader van het verkrijgen van een visum en een verblijfsvergunning, huisvesting, introductie en begeleiding. In haar voorlichtingsmateriaal geeft de onderwijsinstelling duidelijk aan welke diensten zij in dit kader aanbiedt en wat de daaraan verbonden kosten zijn conform artikel 2.1.

- 5.5 Zodra de onderwijsinstelling signaleert dat de internationale student geen onderwijs meer volgt zonder dat daartoe dwingende of zwaarwichtige redenen bestaan zal de onderwijsinstelling de IND hierover inlichten. De onderwijsinstelling geeft desgevraagd aan op welke wijze aan deze verplichting invulling wordt gegeven.
- 5.6 De onderwijsinstelling heeft de verplichting het aangeboden onderwijs daadwerkelijk te geven. Indien het onderwijs desondanks om gegronde redenen wordt geannuleerd, geschiedt dit niet later dan drie maanden voorafgaand aan de aanvang van het onderwijs, korte cursussen en maatwerk uitgezonderd. Indien de internationale student reeds in Nederland is met het oog op het volgen van dit onderwijs, is de onderwijsinstelling gehouden om in overleg met de internationale student zo mogelijk een passend alternatief te zoeken en de internationale student te informeren over de (daartoe) te volgen procedures.
- 6 *Register deelnemende onderwijsinstellingen en de taken en bevoegdheden van de registerbeheerder*
- 6.1 Om door de registerbeheerder ingeschreven te worden in het register dient de onderwijsinstelling aan de registerbeheerder aan te tonen dat:
- het bestuur van de onderwijsinstelling deze gedragscode onderschrijft door middel van ondertekening;
 - de informatie conform artikelen 2.1, 3.3 en 4.5 verstrekt wordt.
- 6.2 Het register wordt door de registerbeheerder bekend gemaakt via de websites van de registerbeheerder en via andere publicaties in de Nederlandse en Engelse taal.
- 6.3 Een onderwijsinstelling kan op eigen verzoek dan wel overeenkomstig het gestelde in artikel 7.8 op last van de landelijke commissie door de registerbeheerder uit het register worden verwijderd.
- 6.4 Indien een onderwijsinstelling aan het register wordt toegevoegd dan wel wordt verwijderd, wordt dit door de registerbeheerder gepubliceerd. De registerbeheerder vermeldt hierbij de reden van verwijdering.
- 6.5 Onverminderd de overige in deze gedragscode genoemde taken omvatten de taken van de registerbeheerder:
- de registratie van klachten;
 - het opstellen van een jaarverslag ten behoeve van de vaststelling door de Landelijke Commissie;
 - de verstrekking van informatie aan belanghebbenden.
- 7 *Bevoegdheid landelijke commissie*
- 7.1 De onderwijsinstellingen stellen een landelijke commissie in en omschrijven de bevoegdheden van deze commissie nader. De onderwijsinstellingen benoemen telkens voor een zittingsduur van één jaar de leden van de landelijke commissie. De registerbeheerder informeert belanghebbenden over de samenstelling van de landelijke commissie.

- 7.2 De landelijke commissie is onafhankelijk en bestaat uit zes leden. De VSNU benoemt twee leden en twee plaatsvervangende leden, de HBO-raad benoemt twee leden en twee plaatsvervangende leden, FION benoemt een lid en een plaatsvervangend lid en PAEPON benoemt een lid en een plaatsvervangend lid. De landelijke commissie benoemt een voorzitter die niet behoort tot de kring van belanghebbenden. Mocht een eventuele klacht betrekking hebben op of afkomstig zijn van een onderwijsinstelling van wie een lid in de commissie zitting heeft, dan staat het betrokken lid zijn plaats af aan een plaatsvervangend lid afkomstig van een andere onderwijsinstelling.
- 7.3 De landelijke commissie heeft als taak naleving van de gedragscode te bevorderen en het handelen van de onderwijsinstelling te toetsen aan de gedragscode. Zij doet dit onder andere door (i) de behandeling van klachten die op grond van de gedragscode kunnen worden ingediend en (ii) wijzigingen van de gedragscode te toetsen.
- 7.4 Om aan haar taken invulling te kunnen geven zal de landelijke commissie een reglement opstellen dat onlosmakelijk onderdeel uitmaakt van deze gedragscode. In dit reglement zal tevens worden opgenomen welke klachten (zie 7.6) belanghebbenden kunnen indienen, op welke wijze deze worden behandeld en wat de mogelijke sancties zijn indien de klacht gegrond wordt verklaard.
- 7.5 De belanghebbende die van mening is dat een onderwijsinstelling niet in overeenstemming met deze gedragscode gehandeld heeft, dient eerst een klacht in te dienen bij het bevoegde gezag van de onderwijsinstelling. De onderwijsinstelling draagt er zorg voor dat bestaande of eventueel nieuw in te richten interne klachtenprocedures openstaan voor klachten in het kader van de gedragscode.
- 7.6 Indien de klagende belanghebbende van mening is dat de onderwijsinstelling een klacht niet naar behoren heeft afgehandeld dan wel nog steeds van opvatting is dat de onderwijsinstelling zich niet aan de gedragscode houdt, kan de belanghebbende de verantwoording ten aanzien van de klacht en de reactie daarop door de onderwijsinstelling voorleggen aan de landelijke commissie.
- 7.7 Indien de landelijke commissie, na hoor en wederhoor van de klagende belanghebbende en de onderwijsinstelling, vaststelt dat een onderwijsinstelling deze gedragscode niet nakomt, stelt zij de onderwijsinstelling en de klager op de hoogte van haar beslissing en de eventuele gevolgen daarvan.
- 7.8 Indien de landelijke commissie besluit tot verwijdering uit het register, neemt zij tevens een besluit over de duur van de verwijdering, alsmede onder welke voorwaarden de onderwijsinstelling weer kan worden toegelaten tot het register.
- 7.9 De landelijke commissie deelt de beslissing binnen een maand schriftelijk mee aan de onderwijsinstelling, de klagende belanghebbende, de IND en OCW.
- 7.10 Indien de onderwijsinstelling het niet eens is met de beslissing van de Landelijke Commissie, kan zij binnen een maand na ontvangst van de beslissing als bedoeld in artikel 7.9 het oordeel van de landelijke commissie onderwerpen aan arbitrage via het Nederlands Arbitrage Instituut dan wel een alternatieve arbitrageregeling.

- 7.11 De beslissing van de landelijke commissie kan niet eerder worden uitgevoerd dan nadat:
- de onderwijsinstelling schriftelijk heeft aangegeven in de beslissing te berusten; dan wel
 - nadat in de arbitrage procedure een onherroepelijk eindoordeel is geveld; dan wel
 - nadat de arbitrage met instemming van zowel de onderwijsinstelling als de landelijke commissie is ingetrokken.

Indien de onderwijsinstelling binnen de daarvoor gestelde termijn geen arbitrage aanhangig maakt dan wel schriftelijk bevestigt in de uitspraak te berusten, is de uitspraak onherroepelijk.

- 7.12 De Nederlandse overheid neemt alle kosten van de landelijke commissie en de betreffende onderwijsinstelling die voortvloeien uit de arbitrage voor haar rekening.
- 7.13 De registerbeheerder fungeert als secretaris van de landelijke commissie. In die hoedanigheid brengt zij de Onderwijsinspectie op de hoogte van alle gegronde klachten die bij de landelijke commissie zijn ingediend.

8 Ingangsdatum en beginsituatie

- 8.1 De gedragscode treedt in werking op 1 mei 2006.
- 8.2 Het bestuur van de onderwijsinstelling kan besluiten de deelname in te trekken, mits het daartoe strekkende besluit tenminste zes maanden voor de beoogde beëindigingsdatum wordt genomen. De beëindigingsdatum valt samen met het begin van hun respectievelijke studiejaar. In dat geval informeert de betrokken onderwijsinstelling de registerbeheerder en de landelijke commissie.
- 8.3 Indien een belanghebbende een aanpassing van de gedragscode voorstelt of indien door wijzigingen in wetgeving dan wel om andere redenen aanpassing van de gedragscode wenselijk dan wel noodzakelijk is zorgt de registerbeheerder voor de bekendmaking van de wijziging en verspreiding van de aangepaste gedragscode. Wijziging is slechts mogelijk indien de landelijke commissie heeft ingestemd, behoudens indien er sprake is van dwingendrechtelijke wetgeving. In dat laatste geval zal de registerbeheerder de tekst van de gedragscode zo spoedig mogelijk in overeenstemming brengen met de betreffende regelgeving.
- 8.4 Na drie jaar vindt er, door in ieder geval de betrokken instellingen, de belanghebbenden en de registerbeheerder een evaluatie plaats van de inhoud en werking van de gedragscode. Op grond van deze evaluatie zal de gedragscode uiterlijk 1 september 2009 al dan niet gewijzigd worden vastgesteld en ondertekend door de onderwijsinstellingen. Het initiatief hiertoe wordt genomen door de landelijke commissie.
- 8.5 De onderwijsinstelling verbindt zich ertoe zoveel mogelijk te handelen in de geest van de gedragscode, ook wat betreft zaken waarover niets in de gedragscode is opgenomen.

Lijst gebruikte afkortingen

BZ:	Ministerie van Buitenlandse Zaken
CBAP:	Centraal Bureau Aanmelding en Plaatsing
CROHO:	Centraal Register Opleidingen in het Hoger Onderwijs
FION:	Federatie Internationaal Onderwijsinstellingen in Nederland
HBO-raad:	Belangen- en werkgeversvereniging van de Nederlandse hogescholen
IB-Groep:	Informatie Beheer Groep
IELTS:	<i>International English Language Testing System</i>
IND:	Immigratie en Naturalisatiedienst
LNV:	Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
NVAO:	Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie
OCW:	Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
PAEPON:	Platform van Aangewezen / Erkende Particuliere Onderwijsinstellingen in Nederland
VSNU:	Vereniging van Universiteiten
WHW:	Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek

Reglement REGIS zoals laatstelijk gewijzigd 20 februari 2008

Afdeling 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- | | |
|------------------------|---|
| a. agent | een individu, bedrijf of andere organisatie, zoals gedefinieerd in artikel 1 van de Gedragscode. |
| b. commissie | de Landelijke Commissie Gedragscode internationale student in het Nederlandse hoger onderwijs (REGIS). |
| c. Gedragscode | de Gedragscode internationale student in het Nederlandse hoger onderwijs. |
| d. onderwijsinstelling | een instelling van hoger onderwijs, zoals gedefinieerd in artikel 1 van de Gedragscode. |
| e. register | het door de Informatie Beheer Groep beheerde openbare register van onderwijsinstellingen die de Gedragscode hebben ondertekend. |
| f. registerbeheerder | de Informatie Beheer Groep (IB-Groep). |

Artikel 2. Taal

1. De Nederlandse en Engelse versie van de Gedragscode zijn beide authentiek.
2. Alle communicatie-uitingen aangaande de buitenlandse student betreffende de Gedragscode, het register, de commissie en het reglement, vinden plaats in de Nederlandse of Engelse taal.

Afdeling 2. Het register

Artikel 3. Indiening aanvraag

1. Een aanvraag voor inschrijving in het register wordt door een onderwijsinstelling ingediend bij de registerbeheerder op een daartoe door de registerbeheerder vastgesteld formulier.
2. Het formulier dient te zijn ondertekend door het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling, dan wel door degene die blijkens het Handels-, Verenigingen- of Stichtingenregister bevoegd is de onderwijsinstelling volledig te vertegenwoordigen.
3. De aanvraag alsmede de in artikel 4 van dit reglement genoemde stukken worden in de Nederlandse of Engelse taal aangeleverd.
4. Bij de ontvangst van het formulier door de registerbeheerder wordt het formulier voorzien van een datumstempel.

Artikel 4. Voorwaarden aanvraag

Een aanvraag dient de volgende gegevens te bevatten:

- a. het aanvraagformulier als bedoeld onder artikel 3 van dit reglement;
- b. een bewijsstuk waaruit ondertekening blijkt van de Gedragscode door de onderwijsinstelling;

- c. een bewijsstuk waaruit blijkt dat de aanvrager een onderwijsinstelling is en dat de aanvraag door het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling is ingediend;
- d. een bewijsstuk waaruit blijkt dat wordt voldaan aan het gestelde in artikel 5.2 van de Gedragscode.

Artikel 5. Behandeling aanvraag

1. De registerbeheerder bevestigt zo spoedig mogelijk de ontvangst van de aanvraag.
2. Indien de aanvraag onvolledig is, verzoekt de registerbeheerder daarbij tevens de ontbrekende gegevens te verschaffen binnen een door hem te stellen termijn.
3. Indien de gegevens niet binnen de in het tweede lid bedoelde termijn zijn verstrekt, wordt de aanvraag geacht te zijn ingetrokken.
4. De aanvraag wordt eerst in behandeling genomen, nadat alle voor de aanvraag benodigde gegevens en bewijsstukken zijn verstrekt.

Artikel 6. Beslissing

1. De registerbeheerder beslist op grond van de door de aanvrager verstrekte gegevens.
2. Binnen een maand, nadat de aanvraag in behandeling is genomen, stelt de registerbeheerder de aanvrager schriftelijk van de beslissing op de hoogte.
3. In de beslissing wordt vermeld bij welk orgaan en binnen welke termijn de aanvrager een klacht kan indienen indien hij zich met de beslissing niet kan verenigen.

Artikel 7. Afwijzing aanvraag

1. Een aanvraag wordt afgewezen, indien de aanvrager:
 - a. niet voldoet aan de voorwaarden en verplichtingen als bedoeld in de Gedragscode, of
 - b. binnen een door de commissie gestelde termijn, voorafgaande aan het tijdstip van indiening van de aanvraag, door de commissie is verwijderd uit het register.
2. De in het vorige lid bedoelde termijn bedraagt tenminste één jaar.

Artikel 8. Inhoud register

Elke aanvrager die een toekennende beslissing als bedoeld in artikel 6 van dit reglement heeft gekregen, wordt ingeschreven in het register. Het register is openbaar. Het register bevat de volgende gegevens:

- a. de naam van de onderwijsinstelling;
- b. het post- of bezoekadres, het internetadres en het e-mailadres van de onderwijsinstelling;
- c. de datum van opname in het register.

Artikel 9. Duur van de registratie

1. De opname in het register vindt plaats met ingang van de dag waarop de beslissing als bedoeld in artikel 6 van dit reglement is genomen.
2. De opname in het register wordt verwijderd, wanneer de commissie daartoe - met inachtneming van het gestelde in artikel 7.11 van de Gedragscode - op grond van artikel 7.8 van de Gedragscode heeft besloten.
3. De opname in het register wordt voorts verwijderd:
 - a. bij faillissement, surséance van betaling of bij feitelijke beëindiging van de activiteiten van de onderwijsinstelling, en
 - b. bij opzeggen van de registratie door de onderwijsinstelling,
4. Bij beëindiging van de registratie op grond van het gestelde in artikel 9.3b van dit reglement, dient de in artikel 8.2 van de Gedragscode vermelde termijn in acht te worden genomen.

Afdeling 3. De Landelijke Commissie

Artikel 10. Taak

1. De commissie behandelt verzoekschriften die op grond van de Gedragscode worden ingediend en is bevoegd uit eigen beweging een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop een onderwijsinstelling of de registerbeheerder zich in het kader van de Gedragscode heeft gedragen. Op de verzoekschriften en het onderzoek uit eigen beweging zijn de voorschriften van afdeling 4 van dit reglement van toepassing.
2. De commissie is bevoegd, na overleg met de VSNU, HBO-raad, PAEPON, SAIL en de ministeries van Buitenlandse Zaken, Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en Justitie, wijzigingen in de Gedragscode vast te stellen.
3. De commissie kan aanbevelingen doen aan onderwijsinstellingen.
4. De commissie draagt zorg voor publicatie van de in artikel 5.2 van de Gedragscode genoemde lijst van accreditatieorganisaties.
5. De commissie stelt het jaarverslag vast en draagt zorg voor publicatie ervan.

Artikel 11. De secretaris

1. De secretaris van de commissie wordt benoemd op voordracht van de registerbeheerder.
2. De secretaris doet voorstellen voor de vaststelling van de agenda voor de vergaderingen van de commissie, en zorgt voor tijdige toezending van de stukken alsmede de verslaglegging van de vergaderingen van de commissie.
3. De secretaris voert de administratie van de vacatiegelden en overige financiële middelen, die door het ministerie van OCW beschikbaar worden gesteld ten behoeve van de commissie.
4. De secretaris bewaakt de voorbereiding en termijnen betreffende de afhandeling van klachten.
5. De secretaris bereidt het opstellen van het jaarverslag voor.
6. De secretaris voert de administratie van het rooster van benoeming van de leden van de commissie.
7. De secretaris zorgt voor tijdige verwerking en bekendmaking van wijzigingen in het reglement.
8. De secretaris kan andere dan de bovengenoemde taken uitvoeren; deze worden door de commissie of de voorzitter aan hem opgedragen of gemandateerd.

Artikel 12. Vergaderingen Landelijke Commissie

1. De commissie vergadert zo dikwijls als de voorzitter of ten minste twee (plaatsvervangende) leden dat nodig achten, doch tenminste éénmaal per half jaar.
2. De voorzitter bepaalt de plaats waar en het tijdstip waarop de vergaderingen worden gehouden.
3. De voorzitter doet de (plaatsvervangende) leden ten minste acht dagen vóór de vergadering schriftelijk oproepen onder toezending van een agenda en eventuele stukken.

Artikel 13. Besluitvorming

Besluiten worden genomen met tenminste tweederde meerderheid van stemmen, waarbij ook de voorzitter stemrecht heeft.

Afdeling 4. Verzoekschrift, onderzoek uit eigen beweging en arbitrage

Artikel 14.

1. Een ieder heeft het recht de commissie schriftelijk te verzoeken een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop een onderwijsinstelling zich in het kader van de Gedragscode jegens hem of een ander heeft gedragen.
2. De commissie is verplicht aan een verzoek als bedoeld in het eerste lid gevolg te geven, behoudens in de gevallen bedoeld in artikel 20, eerste of tweede lid.
3. Indien een verzoek betrekking heeft op of afkomstig is van een onderwijsinstelling waarvan een lid in de commissie zitting heeft, dan staat het betrokken lid zijn plaats af aan een plaatsvervangend lid dat afkomstig is van een andere onderwijsinstelling.

Artikel 15.

1. Alvorens een verzoek bij de commissie in te dienen, dient de verzoeker met in achtneming van het gestelde in Hoofdstuk 7 van de Gedragscode over de gedraging een klacht in te dienen bij het bevoegd gezag van de betrokken onderwijsinstelling.
2. De onderwijsinstelling draagt zorg voor een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over haar gedragingen.

Artikel 16. Indiening verzoek

1. Een verzoek wordt ondertekend en bevat in elk geval:
 - a. de naam en het adres van de verzoeker;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van de gedraging waartegen het verzoek is gericht, een aanduiding van degene die zich aldus heeft gedragen en een aanduiding van degene jegens wie de gedraging heeft plaatsgevonden, indien deze niet de verzoeker is;
 - d. de gronden van het verzoek;
 - e. de wijze waarop een klacht bij de onderwijsinstelling is ingediend, en zo mogelijk de bevindingen van het onderzoek naar de klacht door de onderwijsinstelling, haar oordeel daarover alsmede de eventuele conclusies die de onderwijsinstelling hieraan verbonden heeft.
2. Indien het verzoek in een andere dan de Nederlandse of Engelse taal is gesteld, en een vertaling voor een goede behandeling van het verzoek noodzakelijk is, draagt de verzoeker zorg voor een vertaling in het Nederlands of het Engels.
3. Indien niet is voldaan aan de in dit artikel gestelde vereisten, stelt de commissie de verzoeker in de gelegenheid het verzuim binnen een door haar gestelde termijn te herstellen.

Artikel 17. Ontvangst

1. De secretaris bevestigt de ontvangst van het verzoek schriftelijk binnen vijf werkdagen na de dag van ontvangst.
2. Indien het verzoek onjuist is geadresseerd, wordt dit, nadat daarop de datum van ontvangst is aangetekend, zo spoedig mogelijk door de secretaris doorgezonden aan de juiste instantie, onder gelijktijdige mededeling hiervan aan de verzoeker.

Artikel 18. Geen opschorting

Het verzoek bij de commissie dat is gericht tegen een besluit inzake de behandeling van een klacht over een gedraging van een onderwijsinstelling schort de werking van het besluit niet op.

Artikel 19. Kosten verzoek

1. De kosten die de verzoeker maakt, verband houdend met het indienen van een verzoek³, zijn voor rekening van de verzoeker.
2. Indien daartoe naar de mening van de commissie zwaarwegende gronden bestaan kan de commissie, na een daartoe strekkend verzoek, in afwijking van het eerste lid een vergoeding toekennen. Deze vergoeding vindt plaats ten laste van de onderwijsinstelling.

Artikel 20. Geen verplichting tot behandeling

1. De commissie kan besluiten geen onderzoek in te stellen of voort te zetten indien:
 - a. het verzoek niet voldoet aan de vereisten, bedoeld in artikel 16, eerste en tweede lid van dit reglement;
 - b. het verzoek kennelijk ongegrond is;
 - c. het belang van de verzoeker bij een onderzoek door de commissie kennelijk onvoldoende is dan wel het gewicht van de gedraging kennelijk onvoldoende is;
 - d. de verzoeker een ander is dan degene jegens wie de gedraging heeft plaatsgevonden;
 - e. niet is voldaan aan het vereiste van artikel 15, eerste lid van dit reglement;
 - f. het verzoek betrekking heeft op een gedraging waartegen bij de betrokken onderwijsinstelling een klacht aanhangig is, tenzij deze klachtbehandeling ingevolge de voor de betrokken onderwijsinstelling vigerende klachtenregeling reeds beëindigd had moeten zijn;
 - g. het verzoek betrekking heeft op een gedraging waartegen een andere procedure aanhangig is dan wel in een ander procedure reeds is voorzien;
 - h. een verzoek, dezelfde gedraging betreffende, bij haar in behandeling is of – behoudens indien een nieuw feit of een nieuwe omstandigheid bekend is geworden en zulks tot een ander oordeel over de bedoelde gedraging zou hebben kunnen leiden – door haar is afgedaan;
 - i. na tussenkomst van de commissie naar haar oordeel alsnog naar behoren aan de grieven van de verzoeker tegemoet is gekomen;
 - j. het verzoek betrekking heeft op een gedraging zolang ter zake daarvan een opsporingsonderzoek op bevel van de officier van justitie of een vervolging gaande is, dan wel indien de gedraging deel uitmaakt van de opsporing of vervolging van een strafbaar feit en ter zake van dat feit een opsporingsonderzoek op bevel van de officier van justitie of een vervolging gaande is.
2. Voorts kan de commissie besluiten geen onderzoek in te stellen of voort te zetten, indien het verzoek wordt ingediend later dan een jaar:
 - a. na de kennisgeving door de onderwijsinstelling van de bevindingen van het onderzoek naar de klacht, of
 - b. nadat de klachtbehandeling door de onderwijsinstelling is geëindigd, dan wel ingevolge de voor de onderwijsinstelling vigerende klachtenregeling beëindigd had moeten zijn.
3. Indien de commissie op grond van het eerste of tweede lid geen onderzoek instelt of dit niet voortzet, deelt zij dit onder vermelding van de redenen zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van de klacht schriftelijk aan de verzoeker mede.
4. In het geval dat zij een onderzoek niet voortzet, doet zij de in het derde lid bedoelde mededeling tevens aan de onderwijsinstelling en, in voorkomend geval, aan degene op wiens gedraging het onderzoek betrekking heeft.

Artikel 21. Onderzoek uit eigen beweging

De commissie is bevoegd uit eigen beweging een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop een onderwijsinstelling zich in het kader van de Gedragscode heeft gedragen.

³ Gedoeld wordt op de kosten die de verzoeker in verband met de behandeling van het verzoek redelijkerwijs heeft moeten maken. Gedacht kan worden aan kosten rechtshulpverlener, deskundigen, reiskosten en kosten van een tolk/vertaler.

Artikel 22. Behandeling

1. De behandeling van het verzoek geschiedt door de commissie, waarbij direct bij het geschil betrokken leden zich laten vertegenwoordigen door hun plaatsvervanger.
2. Aan de behandeling van het verzoek wordt ook overigens niet meegewerkt door een persoon die betrokken is geweest bij de gedraging waarop het verzoek betrekking heeft.

Artikel 23. Toelichting standpunt

1. De commissie stelt de onderwijsinstelling, degene op wiens gedraging het verzoek betrekking heeft, en de verzoeker in de gelegenheid hun standpunt toe te lichten.
2. De commissie beslist of de toelichting schriftelijk of mondeling en al dan niet in elkaars tegenwoordigheid wordt gegeven.

Artikel 24. Inlichtingenplicht

De onderwijsinstelling, onder haar verantwoordelijkheid werkzame personen – ook na het beëindigen van de werkzaamheden - alsmede de verzoeker verstrekken de commissie de benodigde inlichtingen en verschijnen op een daartoe strekkende uitnodiging voor haar.

Artikel 25. Termijnen

1. De commissie handelt het verzoek af binnen vier weken na ontvangst van het verzoekschrift.
2. De commissie kan de afhandeling voor ten hoogste vier weken verdagen.
3. Van de verdaging wordt door de secretaris schriftelijk mededeling gedaan aan de verzoeker, de onderwijsinstelling en aan degene op wiens gedraging het verzoek betrekking heeft.

Artikel 26. Bevindingen en oordeel

Wanneer het onderzoek is afgesloten stelt de commissie de verzoeker, de onderwijsinstelling, degene op wiens gedraging het verzoek betrekking heeft en de Inspectie van het Onderwijs schriftelijk en gemotiveerd in kennis van de bevindingen van het onderzoek naar de gedraging en haar oordeel daarover. Aan het oordeel kunnen voorwaarden of de sanctie als bedoeld in artikel 27 vierde lid worden verbonden.

Artikel 27. Gevolgen

1. Indien de commissie het verzoekschrift gegrond verklaart, kan zij de onderwijsinstelling opdragen een nieuw besluit te nemen of een andere handeling te verrichten met inachtneming van haar oordeel.
2. Onderdeel van het oordeel kan zijn een vergoeding door de onderwijsinstelling van de kosten zoals bedoeld in artikel 19 van dit reglement.
3. Indien de commissie het verzoekschrift gegrond verklaart, kan zij aan haar oordeel voorwaarden of de sanctie, als bedoeld in het volgende lid verbinden.
4. De sanctie bestaat uit het verwijderen van de onderwijsinstelling uit het register.
5. Bij het opleggen van de in het vorige lid bedoelde sanctie, wordt door de commissie tevens bepaald voor welke termijn de verwijdering geldt, waarbij de minimale duur van deze termijn één jaar bedraagt.
6. Arbitrage als bedoeld in artikel 28 van dit reglement schort de werking van het oordeel van de commissie op.

Artikel 28. Arbitrage

1. Het in artikel 26 van dit reglement bedoelde oordeel van de commissie kan binnen vier weken na de dag van verzending worden onderworpen aan arbitrage via het Nederlands Arbitrage Instituut dan wel een alternatieve arbitrageregeling.
2. Uitsluitend de onderwijsinstelling kan het verzoek tot arbitrage initiëren.

Artikel 29. Registratie en publicatie

1. De secretaris draagt zorg voor registratie van de bij de commissie ingediende verzoekschriften.
2. Ten aanzien van de geregistreerde verzoekschriften en de wijze van afdoening ervan vindt bekendmaking plaats in het jaarverslag, op de internetsite en in publicaties van de commissie.

Artikel 30. Verzoekschriften registerbeheerder

Op verzoekschriften betreffende de registerbeheerder is deze afdeling, met uitzondering van de artikelen 27, tweede tot en met zesde lid, en 28, van overeenkomstige toepassing.

Afdeling 5. De agenten

Onderwijsinstellingen maken slechts gebruik van agenten die beschikken over voldoende kennis van het Nederlandse hoger onderwijssysteem en gebruiken geen agenten aan wier eerlijkheid en integriteit getwijfeld kan worden.

Artikel 31. De overeenkomst

1. De onderwijsinstelling sluit een schriftelijke overeenkomst met iedere agent door wie zij formeel wordt vertegenwoordigd. De overeenkomst benoemt de wederzijdse verantwoordelijkheden van de agent en de onderwijsinstelling en specificeert de vereisten uit de Gedragscode waaraan moet worden voldaan.
2. Daarnaast bevat de overeenkomst:
 - a. afspraken over het toezicht op de activiteiten van de agent met inbegrip van de corrigerende maatregelen die getroffen kunnen worden, en
 - b. de voorwaarden voor beëindiging van de overeenkomst, waaronder de verplichte onmiddellijke beëindiging in omstandigheden als bedoeld in artikel 35.

Artikel 32. De kosten

1. Indien wervings- of bemiddelingskosten verschuldigd zijn aan de agent, wordt in de overeenkomst tussen de onderwijsinstelling en de agent opgenomen door wie deze kosten aan de agent worden voldaan.
2. De internationale student dient over de inhoud van deze bepaling uit de overeenkomst door de agent duidelijk te worden geïnformeerd.

Artikel 33.

De onderwijsinstelling draagt er zorg voor dat zijn agenten toegang hebben tot de actuele en adequate onderwijsinformatie van de instelling.

Artikel 34.

De onderwijsinstelling aanvaardt geen studenten van een agent, dan wel sluit geen overeenkomst met een agent indien zij weet of redelijkerwijs kan weten dat de agent:

- a. betrokken is bij, dan wel in het verleden betrokken is geweest bij oneerlijke praktijken, waaronder het bewust werven van studenten die niet aan de vereiste opleidingsvoorwaarden voldoen,
- b. studenten werft van wie de agent weet of redelijkerwijs kan weten dat zij niet aan de vreemdelingenrechtelijke toelatingsvoorwaarden voldoen.

Artikel 35. Onmiddellijke beëindiging

1. Wanneer een onderwijsinstelling een overeenkomst heeft gesloten met een agent en vervolgens verneemt, dan wel kan vermoeden dat de agent, dan wel degenen die voor hem werken, wervings- of bemiddelingskosten bij de student in rekening hebben gebracht in strijd met hetgeen daarover in de overeenkomst overeenkomstig artikel 32 is bepaald, wordt de overeenkomst met onmiddellijke ingang beëindigd.
2. De overeenkomst wordt tevens met onmiddellijke ingang beëindigd indien de onderwijsinstelling verneemt, dan wel kan vermoeden dat de agent, dan wel degenen die voor hem werken handelen in strijd met het bepaalde in artikel 34.

Artikel 36. Corrigerende maatregelen

De onderwijsinstelling neemt onmiddellijk corrigerende maatregelen indien zij verneemt dat een agent zich onachtzaam, onzorgvuldig of onbekwaam gedraagt, dan wel betrokken is bij valse, misleidende of onethische reclame en werving, met inbegrip van activiteiten die de goede naam van het Nederlandse hoger onderwijs kunnen schaden.

Artikel 37. Melding en communicatie

1. Onderwijsinstellingen die zijn opgenomen in het register van de Gedragscode kunnen bij de registerbeheerder autorisatie aanvragen voor de via de website te benaderen besloten omgeving waarin met en tussen de geregistreerde instellingen kan worden gecommuniceerd.
2. De communicatie met en tussen de instellingen heeft primair betrekking op de negatieve ervaringen met agenten en gebeurt zonder vermelding van persoonsgegevens van agenten.
3. Een melding van een negatieve ervaring bevat een omschrijving van de ervaring, alsmede de vermelding van het land waarin en van het land waarvoor de agent werkzaam is. Voorts voorziet de meldende instelling de melding van contactgegevens, opdat andere instellingen die in dezelfde landen werken nadere informatie bij de meldende instelling kunnen opvragen.
4. De meldende instelling blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de inhoud en gevolgen van de melding.
5. Autorisatie tot de in dit artikel bedoelde omgeving kan tevens worden verleend aan de bij de Gedragscode betrokken ministeries, NUFFIC, de IND, de Inspectie voor het Onderwijs en de Landelijke Commissie.

Artikel 38.

1. De Landelijke Commissie zal, mede ten behoeve van de afhandeling van klachten en het opstellen van het jaarverslag, de (negatieve) ervaringen met agenten inventariseren en bestuderen.
2. Een melding betreffende een (negatieve) ervaring met een agent kan aanleiding zijn tot het starten van een onderzoek door de Landelijke Commissie.

Afdeling 6. De taaleis

Artikel 39. IELTS-test

1. Met de in artikel 4.2 van de Gedragscode en in dit reglement genoemde IELTS-test wordt uitsluitend bedoeld de 'academic' IELTS-test.
2. Met de in artikel 4.2 van de Gedragscode en in dit reglement genoemde IELTS-score wordt uitsluitend bedoeld de 'overall band score'.

Artikel 40. TOEFL-test

1. De TOEFL-test wordt aangemerkt als een met de IELTS-test vergelijkbare taaltest, zoals bedoeld in artikel 4.2 van de Gedragscode.
2. De TOEFL-score 500 (paperbased), 173 (computerbased), 60 (internetbased) wordt gelijkgesteld aan de IELTS-score 5.0.
3. De TOEFL-score 525 (paperbased), 196 (computerbased), 70 (internetbased) wordt gelijkgesteld aan de IELTS-score 5.5.
4. De TOEFL-score 550 (paperbased), 213 (computerbased), 80 (internetbased) wordt gelijkgesteld aan de IELTS-score 6.0.

Artikel 41. Overige testen

De onderwijsinstelling die een andere taaltest gebruikt dan de IELTS-test of de TOEFL-test, dient indien de Landelijke Commissie daar om vraagt, aan te tonen dat er sprake is van een met de IELTS-test vergelijkbare test en score.

Artikel 42. Voorbereidend jaar

1. De in artikel 4.2 van de Gedragscode gestelde minimumeis voor het voorbereidend jaar (IELTS-score 5.0) geldt voor een voorbereidend jaar dat ten minste 60 credits overeenkomstig het European Credit Transfer System omvat (studielast behorende bij 12 kalendermaanden).
2. Indien het gaat om een 'voorbereidend jaar' van 30 credits overeenkomstig het European Credit Transfer System (studielast behorende bij 6 kalendermaanden), geldt een minimumeis van IELTS-score 5.5.

Artikel 43. Instroom in Nederlandstalige opleidingen

Voor internationale studenten, die zich inschrijven voor Nederlandstalige opleidingen geldt het gestelde in artikel 7.28, tweede lid WHW, betreffende de Nederlandse taalvaardigheid.

Artikel 44. Vrijstelling

1. In afwijking van het gestelde in artikel 4.2 van de Gedragscode kan een onderwijsinstelling een internationale student die zijn vooropleiding heeft genoten in een land, waarin het Engels de officiële voer- en onderwijstaal is, vrijstellen van de verplichting een taaltest op voldoende niveau af te leggen.
2. Het gestelde in het vorige lid geldt uitsluitend in die gevallen waarbij er geen twijfel over kan bestaan dat voldaan wordt aan de aldaar beschreven voorwaarde.
3. De Landelijke Commissie kan de onderwijsinstelling verzoeken een verklaring van NUFFIC te overleggen, dat voldaan wordt aan de in de vorige leden bedoelde voorwaarden.

Afdeling 7. Slotbepalingen

Artikel 45. Kosten en gelden ten laste van OCW

De vacatiegelden voor de leden van de commissie alsmede hun plaatsvervangers, voor het bijwonen van een vergadering, komen voor rekening van het ministerie van OCW.

Artikel 46. Inwerkingtreding

1. De afdelingen 1 tot en met 4 alsmede het artikel 45 van dit reglement treden in werking met ingang van 15 november 2006 en werken terug tot en met 1 mei 2006.
2. De afdelingen 5 en 6 van dit reglement treden in werking met ingang van 20 februari 2008 en werken terug tot en met 1 mei 2006.

Aldus bepaald en vastgesteld door de Landelijke Commissie,
Utrecht, 20 februari 2008,



Prof. mr. R. Fernhout
voorzitter



mr. A.G.D. Overmars
secretaris

Aan de Colleges van bestuur van in Nederland gevestigde hogescholen, internationale onderwijsinstellingen en universiteiten

15 april 2006

Geachte heer/mevrouw,

Gezamenlijk hebben de VSNU, de vereniging van Nederlandse universiteiten, de HBO-raad, de vereniging van hogescholen, PAEPON, het platform van aangewezen en private onderwijsinstellingen in Nederland, en de FION, de federatie van internationaal onderwijs in Nederland, gewerkt aan een kwaliteitsverbetering voor de omgang met buitenlandse studenten in Nederland. In het belang van de positie van het Nederlands hoger onderwijs in het buitenland is afgesproken dat de instellingen in hun omgang met buitenlandse studenten voortaan zouden moeten voldoen aan bepaalde kwaliteitsstandaarden. Deze standaarden hebben wij vastgelegd in een Gedragscode internationale studenten in het Nederlandse hoger onderwijs (zie bijlage 1).

De gedragscode is uitgebreid besproken met de ministeries van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW), van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV), van Justitie en van Buitenlandse Zaken. Deze ministeries waren betrokken vanuit hun verantwoordelijkheid voor de inhoud van het onderwijs en vanuit hun verantwoordelijkheid voor migratieprocedures. De Nuffic, de IB-Groep, de IND en de Inspectie Onderwijs zijn eveneens betrokken geweest bij de totstandkoming van deze gedragscode. Het ministerie van OCW heeft aangegeven dat elke instelling die de gedragscode ondertekent, in aanmerking komt voor landelijke beurzenprogramma's zoals Delta 2 en het Huygens programma, en deel kan nemen aan de promotie activiteiten van de Nuffic. De Nuffic heeft aangegeven te willen handelen conform de gedragscode. Justitie en de IND hebben aangegeven, dat alleen studenten die inschrijven bij instellingen die de gedragscode ondertekenen, in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning voor studie (in het hoger onderwijs). U zult hiervoor van de IND op korte termijn een nieuw convenant ontvangen.

Bij het afronden van het proces om te komen tot de gedragscode is geconstateerd dat er enkele afspraken nodig zijn in verband met de overgang van de huidige situatie naar de situatie met een nieuwe gedragscode. Dit betreft met name de afspraken met betrekking tot externe kwaliteitszorg voor het opleidingsaanbod aan buitenlandse studenten. Genoemde partijen zijn de volgende overgangsbepalingen overeengekomen;

1. Een aantal goedlopende en kwalitatief goede opleidingen die wellicht op dit moment al in een accreditatie procedure zitten, zal de ingangsdatum van de gedragscode per 1 mei 2006 simpelweg niet meer kunnen halen. Daarom is er een overgangssituatie voor die instellingen waarvan een groot deel van de opleidingen wel voldoet aan de criteria van artikel 5.2 van de gedragscode (tenminste 90%), om ook de resterende maximaal 10% van de opleidingen binnen de werkingsfeer van de code te brengen, ondanks het feit dat ze nog niet voldoen aan artikel 5.2, mits voor 1 april 2007 deze bedoelde opleidingen wel voldoen aan artikel 5.2. Na die datum kunnen bedoelde opleidingen niet meer worden aangeboden aan buitenlandse studenten als ze nog steeds niet zijn geaccrediteerd. Hiermee worden de instellingen van hoger onderwijs die met een aantal opleidingen net buiten de boot zouden vallen, tegemoet gekomen.

2. In artikel 5.2 wordt ook gesproken over non-degree opleidingen. Dit zijn opleidingen die niet leiden tot een bachelor of master graad, maar wel van het niveau van hoger onderwijs zijn. Vaak gaat het om kortere cursussen en maatwerk cursussen. Afzonderlijke accreditatie van elk van deze opleidingen is niet doenlijk gelet op de tijdelijke aard ervan. Sommige opleidingen voldoen wel aan de eisen in artikel 5.2, omdat ze behoren bij, onderdeel uitmaken van of afgeleid zijn van een reeds bestaande geaccrediteerde bachelor of master opleiding. Voor die opleidingen en cursussen zijn dus geen aparte overgangsbepalingen nodig. Enkele instellingen bieden specifieke cursussen aan die niet herleidbaar zijn tot bestaande geaccrediteerde bachelor of master opleidingen. Voor die instellingen zal er een accreditatie moeten komen op instellingsniveau om extern de kwaliteit en de kwaliteitszorg van deze kortere en non-degree opleidingen te borgen. Omdat deze specifieke vorm van instellingsaccreditatie nog niet bestaat, ook niet in het buitenland, maar inmiddels wel door de NVAO wordt ontwikkeld in samenwerking met de Nuffic, VSNU en HBO-raad, is er hier sprake van een overgangssituatie. Zodra de procedure voor accreditatie van instellingen die non-degree opleidingen willen aanbieden is vastgesteld, dienen deze instellingen maximaal één jaar de tijd te krijgen om deze accreditatie te doorlopen. Indien zij daarin niet slagen binnen dat jaar zal hun aanbod geen deel meer kunnen uitmaken van de gedragscode.

Het is de bedoeling dat de gedragscode per 1 mei in werking treedt. De IB-Groep is door ons aangewezen als beheerder van het register met instellingen die de gedragscode hebben ondertekend. Als zodanig is de IB-Groep door OCW en Justitie erkend, en OCW betaalt de kosten van de registerbeheerder. In samenspraak met de brancheorganisaties heeft de IB-Groep een regeling gemaakt voor registratie en een reglement voor de landelijke commissie die toezicht houdt op de naleving van de code. Indien u de code ondertekent, dan raden wij u aan om uw instelling te laten registreren in dit register. De registratie is namelijk ook het aangrijpingspunt voor de overheid (bijvoorbeeld de IND) en het is voor buitenlandse studenten en instellingen te raadplegen. Hiervoor heeft de IB Groep a) een procedure aanmelding en registratie (zie bijlage 2) en b) een formulier Register Gedragscode internationale studenten in het Nederlandse hoger onderwijs (zie bijlage 3) opgesteld. Voor ondertekening van de code kunt u bijgevoegd formulier gebruiken. Gaarne ontvangen wij een kopie van uw ondertekening. U dient dit formulier uiterlijk per 26 april naar de IB Groep te retourneren.

Wij hopen dat u hiermee voldoende bent geïnformeerd over de inhoud en bedoelingen van de gedragscode. Het spreekt vanzelf dat wij hopen dat u de code wilt ondertekenen en uw instelling wilt laten registreren. Mocht u nog vragen hebben over de code, dan raden wij u aan contact op te nemen met uw brancheorganisatie. Vragen over de procedure en regels voor registratie in het register kunt u stellen aan de IB-Groep, Arno Overmars 050 599 81 07.

Met vriendelijke groeten,

E. d'Hondt VSNU

D. Terpstra HBO-raad

H. Keijzer-Lambooy PAEPON

M. Molenaar FION

